

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 1 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DI DICEMBRE 2022

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 23 SETTEMBRE

SINDACO

Buonasera a tutti. Dichiaro aperta la seduta del Consiglio Comunale.

Passo la parola al Segretario Comunale, che è collegato in videoconferenza, per l'appello. Prego.

SEGRETARIO

Buonasera a tutti. Mi sentite bene? Okay.
(Segue appello nominale)

Okay.

Punto 1° all'O.d.G., Approvazione verbali seduta del 23 Settembre 2022.

SINDACO

Do l'elenco veloce delle deliberazioni.

Approvazione verbali seduta precedente, del 25 Luglio e del 30 Luglio 2022.

Approvazione Piano di Emergenza Comunale. Piano di Protezione Civile.

Ratifica della delibera della Giunta Comunale n. 43 in data 15 Luglio 22.

Approvazione degli atti fondamentali di Risorsa Sociale Gera d'Adda, presa d'atto della deliberazione della Corte dei Conti sezione regionale di controllo.

Comunicazioni del Sindaco.

Se avete... Sennò diamo per letti.

INTERVENTO

Come al solito noi depositeremo le nostre osservazioni allegate.

Volevo far notare solo una cosa, siccome abbiamo notato ... all'Albo Pretorio che la prima convocazione del Consiglio Comunale di questa sera è stata annullata, e rimessa all'Albo, probabilmente perché è stata messa sul sito prima che fosse notificata ai Consiglieri.

Ecco, nella seconda pubblicazione però allegato alla convocazione non c'è l'avviso di convocazione vero e proprio, però l'elenco delle determinate dell'O.d.G.

L'unico avviso che avevano a disposizione i cittadini per poter assistere al Consiglio di questa sera è appeso in bacheca ed è riportato il link, quindi, in teoria, quel link lì è accessibile da tutti. Mi confermate?

SINDACO

Presumo di sì, a me hanno dato quel link da inserire, quindi dovrebbe fisicamente essere visibile, però onestamente non so come funziona.

Ecco, per quanto riguarda questa discrepanza verificherò domani mattina con la segreteria per vedere per quale motivo ha sovrapposto le due richieste.

Mentre per quanto riguarda gli allegati li inseriamo direttamente, me li consegnino dopo, va bene?

Mettiamo in votazione il 1° punto all'O.d.G., Approvazione verbali seduta precedente.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

SEGRETARIO

Mi dovete dire...

SINDACO

Due astenuti, Dottoressa.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DI DICEMBRE 2022

RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO, ART. 194 COMMA 1 LETT. E) TUEL, PER MANCATA RATIFICA DELIBERAZIONE N. 43 DEL 15 LUGLIO 2022, ARCHITETTO AD OGGETTO “VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022/2024” ADOTTATA IN VIA D’URGENZA, AI SENSI DELL’ART. 42 LETT. C) E DELL’ART. 175 COMMA 4 DEL DECRETO LEGISLATIVO 267/2000

SINDACO

2° punto all’O.d.G., Riconoscimento debito fuori Bilancio, art. 194 comma 1 lett. e) TUEL, per mancata ratifica deliberazione n. 43 del 15 Luglio 2022, ad oggetto “Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2022/2024” adottata in via d’urgenza, ai sensi dell’art. 42 lett. c) e dell’art. 175 comma 4 del Decreto Legislativo 267/2000.

Questa deliberazione sostanzialmente va a riconoscere la mancata ratifica della variazione di Bilancio che era stata fatta il 15 Luglio 2022, in Giunta, dove erano stati fatti degli spostamenti di alcune risorse all’interno del Bilancio Comunale, quindi già presenti, dove si faceva praticamente una maggiore entrata di 2.000 Euro, 2.700 Euro che venivano spostati su altri capitoli.

Questi movimenti all’interno di quella variazione servivano sostanzialmente per due costi, che erano uno l’implementazione del capitolo del Baby CRE, per poter soddisfare il periodo ulteriore di prolungamento che era stato fatto; e per dei costi relativi a dei lavori di manutenzione stradale.

Il fatto che questa delibera non fosse stata ratificata durante i sessanta giorni, perché non c’è stata la possibilità di riuscire a fare la convocazione per vari motivi, rende necessario dover acquisire questi due... questa modifica all’interno del Bilancio, come debito fuori Bilancio, anche se di fatto è una presa d’atto della variazione che era stata fatta.

Noi oggi in Consiglio Comunale andiamo a riconoscere questa... riconfermare sostanzialmente questa delibera, in quanto non era stata ratificata materialmente nei termini previsti di legge.

Successivamente a questo, una volta che poi il Consiglio Comunale va a fare questa approvazione, verranno demandate agli uffici le procedure susseguenti per la stesura e la rettifica degli atti che erano stati predisposti all’epoca con la variazione stessa.

Prego.

INTERVENTO

Bene, nel senso, la procedura in questo caso ci risulta corretta.

Il nostro voto però su questo punto all'O.d.G. sarà contrario, perché secondo il nostro parere c'era tempo per poter ratificare nei tempi corretti, visto che abbiamo fatto un Consiglio Comunale il 25 Luglio e l'altro il 30, magari si poteva inserire in questi due e non sfiorare nei tempi.

Faccio però un parallelismo con un'altra casistica, che avevamo notato tra il Novembre 2020 ed il Maggio 2021, anche quello si riferiva ad una ratifica di delibera che di fatto è stata portata in Consiglio Comunale ma non era stata votata dai Consiglieri. Quindi c'è stato, ecco, un approccio ed un procedimento un po' diverso rispetto a quello adottato in questo caso, volevo chiedere solo come mai questa differenza.

INTERVENTO

Questa procedura ovviamente è stata predisposta dalla ditta che ci sta facendo la consulenza per quanto riguarda la parte amministrativa, quindi contabile, ovviamente anche di concerto con il Segretario Comunale che abbiamo attualmente. All'epoca probabilmente le indicazioni della rappresentanza con il Segretario Comunale a scavalco e diciamo dei tecnici che avevano supportato, avevano probabilmente dato questo tipo...

Sono questioni tecniche che purtroppo prendiamo in funzione di quello che ci dicono. Chiediamo semplicemente di poter procedere ad adeguare l'eventuale discrepanza.

SINDACO

Se non ci sono altri interventi allora mettiamo in votazione il 2° punto all'O.d.G., Riconoscimento debito fuori Bilancio, art. 194 comma 1, lett. e), TUEL per mancata ratifica deliberazione n. 43 del 15 Luglio 2022, ad oggetto "Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2022/2024" adottata in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 42 comma 4 e dell'art. 175 comma 4 Decreto Legislativo 267/2000.

Chi è favorevole? Chi è contrario?

Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi sono i contrari?

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 3 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DI DICEMBRE 2022

ART. 20 DECRETO LEGISLATIVO 175 DEL 19 AGOSTO 2016, REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE. RELAZIONE SUI RISULTATI CONSEGUITI. RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPATE POSSEDUTE

SINDACO

3° punto all'O.d.G., Art. 20 Decreto Legislativo 175 del 19 Agosto 2016, revisione periodica delle partecipazioni pubbliche. Relazione sui risultati conseguiti. Ricognizione delle partecipate possedute.

Questo è un deliberato che tutti gli anni, come mi hanno spiegato, deve essere fatto.

Sostanzialmente vengono riconfermate, come dallo schema allegato nella documentazione, le partecipate di cui fa capo il Comune di Pagazzano, che sono sostanzialmente la SABB S.p.A. per 098% di quote, la COGEIDE S.p.A. per l'1,62% di quote, ANITA S.R.L. per 1,98% di quote, ECOENERGIA B.B S.R.L. per il 10% e UniAcque S.p.A. per lo 018%.

Queste società partecipate a loro volta hanno delle sotto-partecipate, tipo la SABB ingloba in sé l'Eco Inerti Treviglio e la G.ECO S.R.L. Mentre ANITA ingloba Ascopiave ed UniAcque ingloba Ingegnerie Toscane. Ovviamente con le quote di riferimento di competenza delle nostre partecipate.

Per quanto riguarda queste partecipate non ricorrono per nessuna le situazioni previste per quanto riguarda l'art. 20, comma 2 del TUSP.

Per quanto ci compete proponiamo comunque in questo frangente di mantenerle, vista l'esiguità delle quote che sono in capo al Comune di Pagazzano per quanto ci compete su queste società; anche per mantenere la continuità con il gruppo dei Comuni che comunque compongono la maggioranza delle società. Mantenendo anche in questo modo la possibilità di incamerare periodicamente gli eventuali dividendi che eventualmente queste società potessero pregiudicare all'interno del corso dell'anno.

Ci è arrivata per esattezza già la comunicazione di COGEIDE, sull'anno 2022, per un importo di 16.172,89 di dividendi. Mentre per ANITA non c'è ancora pervenuta la comunicazione, però penso che arriverà a giorni, quindi valuteremo anche in quel caso l'eventuale accredito di dividendi su...

Queste sono sostanzialmente le due società che più o meno nel corso dei periodi garantiscono comunque un gettito di dividendi sui Comuni partecipati, che in questo periodo, come più volte è stato ribadito anche nel corso degli anni indietro, si mantengono appunto con l'intenzione di garantire comunque alcune risorse anche sul Bilancio comunale.

Ci sono, nel frattempo, degli sviluppi sempre dal punto di vista di valutazione, sia dal punto di vista di SABB sia su altre partecipate, che stanno prendendo un po' piede all'interno della maggioranza del gruppo, quindi stiamo cercando di capire quale sarà il futuro di queste società e come andare poi a valutare l'eventuale rimanenza o meno di queste società per la cessione o meno delle quote di competenza del Comune.

Prego.

INTERVENTO

Su questo punto all'O.d.G. non ci sono osservazioni.

SINDACO

Mettiamo in votazione il 3° punto all'O.d.G., Articolo ... revisione periodica delle partecipazioni pubbliche, relazione sui risultati conseguiti e ricognizione delle partecipate possedute.

Chi è favorevole? Unanimità.

Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Unanimità Dottoressa.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 4 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DI DICEMBRE 2022

APPROVAZIONE PIANO DIRITTO ALLO STUDIO ANNO SCOLASTICO 2022/2023

SINDACO

4° punto all'O.d.G., Approvazione Piano Diritto allo Studio anno scolastico 2022/2023.

È pervenuta al protocollo del Comune la proposta da parte della Direzione didattica del Piano Diritto allo Studio per quanto riguarda la materna, la primaria e la secondaria. Sostanzialmente è in linea con il trend.

Dal punto di vista formale quest'anno sulla materna l'importo richiesto è ancora di 5.100 Euro, come lo era nel 2021. Nel 2020 era 5.040, 4.200 nel 2019, praticamente costante la situazione.

Non vediamo particolari... Sulla materna non vediamo particolari discrepanze, quindi l'intenzione dell'Amministrazione è quella di soddisfare l'intero pacchetto.

Per quanto riguarda invece la primaria quest'anno, al netto di un loro refuso di circa 2.000 Euro che erano le spese di pulizia Covid, e su un paio di voci che hanno chiesto di 700 Euro e 300 Euro, vado a memoria, per quanto riguarda una stampante o un tablet, il resto, che sono fisicamente costi effettivi per quanto riguarda la didattica, vengono tutti garantiti per un importo sul 2022 di 8.578,78, che era più o meno in linea con quello dell'anno scorso, sempre al netto di spese di pulizia Covid, che nel 2020 era di circa 9.400, erano 6.600 nel 2019 indicativamente.

Mentre sulla secondaria chiedono 5.704,19. Questi sono tutti meritevoli, quindi anche questi l'intenzione dell'Amministrazione è di approvarli in toto, quindi di coprirli integralmente.

Nel 2021 erano circa 5.530, mentre nel 2020 erano 3.500 e 4.000 nel 2019. Sostanzialmente la Direzione didattica in questi quattro anni ha più o meno mantenuto inalterate le richieste formulate all'Amministrazione, che poi per ora sono state tutte sostanzialmente soddisfatte.

Eventualmente per alcune voci particolari lascio la parola a Saulo, che magari sulla questione didattica ha qualche riferimento.

Prego.

VICESINDACO LANZENI SAULO

Lanzeni Saulo.

In realtà sulla questione didattica è chiaro che il Piano Diritto allo Studio è proposto dall'Istituto Comprensivo, sulla base di quello che è il loro orientamento approvato nel Piano triennale dell'Offerta Formativa. Ovviamente le loro proposte non facciamo altro che verificare, ma poi sotto l'aspetto didattico non entriamo nel merito.

Sappiamo che ovviamente le solite, cioè le materie che vengono utilizzate di più sono chiaramente quelle sotto l'aspetto musicale, sotto l'aspetto delle lingue, con degli insegnanti di madrelingua.

Oppure per i vari laboratori creativi, oppure attività sportive.

Ecco, diciamo che di nuovo non c'è nulla, niente di... Non ho nulla da aggiungere su questo aspetto.

INTERVENTO

Posso io allora chiedere una cosa? Per quanto riguarda la scuola dell'infanzia c'è stata un'economia nell'anno precedente di 1.200 Euro, ciò vuol dire che un progetto di quelli che avevano chiesto non è partito? Da che cosa deriva questa economia?

VICESINDACO LANZENI SAULO

Sì, esattamente, nel senso che è un progetto che non è partito dal punto di vista didattico, dalla scuola. La scuola non l'ha realizzato e quindi, non realizzandolo, questi fondi sono rimasti e poi probabilmente lo fanno ripartire... Cioè li riutilizzano o lo fanno ripartire quest'anno, o lo convertono in altre cose. Diciamo che la parte, il motivo per cui non è partito è sicuramente per una questione didattica, nessun altro.

SINDACO

Diciamo che sostanzialmente il contributo che avevano chiesto l'anno scorso è stato integralmente erogato alla Direzione didattica, che ha già in suo possesso questi soldi, quindi ci ha chiesto fisicamente, nella proposta che hanno fatto sulla materna, di cosa vorrebbero fare, i famosi 5.000, di finanziare la discrepanza che manca, oltre a quello che avevano.

INTERVENTO

Mentre, allora, per quanto riguarda la primaria i 700 ed i 300 Euro sono un refuso, nel senso che sono rimasti dalla richiesta dell'anno precedente, come il materiale per pulizie Covid?

VICESINDACO LANZENI SAULO

Penso che sia il materiale pulizie, mentre la richiesta loro penso che siano i computer e la stampante, quelli non c'erano la volta scorsa. Abbiamo detto al dirigente che, insomma, l'Amministrazione intende più finanziare dei progetti didattici che del materiale, che possono anche loro, a loro volta, ottenere con altri contributi, con altri finanziamenti fatti direttamente dalla Direzione didattica.

Nulla vieta che probabilmente, come Amministrazione, il fatto che abbiamo comunque rimodulato un po' all'interno degli uffici degli strumenti informatici, probabilmente, magari, c'è la possibilità di consegnare qualcosa di loro interesse.

Ecco, la finalità non era tanto per non dirgli "Non ti do i 1.000 Euro per acquistare quel materiale", ma per dire "Chiedimeli piuttosto per un'attività didattica che per un acquisto di materiale fine a sé stesso".

Questo è un po' il concetto.

INTERVENTO

Va bene, tutte le spiegazioni.

L'unica cosa è che arriviamo ad approvare il Piano di Offerta Formativa a Dicembre, quando l'anno scolastico è già abbondantemente iniziato. Magari il suggerimento è le prossime volte di portarsi un attimino avanti, visto che i progetti vengono formulati e consegnati a Giugno, almeno al Dirigente scolastico. Dopo non so quando sono arrivati a voi, però c'era un po' di spazio per arrivare anche prima dell'inizio della scuola, per approvare il POF.

VICESINDACO LANZENI SAULO

Diciamo che sostanzialmente è stato fatto un attimo un dialogo con il Dott. Saulo e la Dirigente, appunto per cercare di capire come muovere quelle finalità, anche nel mentre noi, come Amministrazione, che poi è una delle due variazioni di Bilancio che andiamo a ratificare, andare ad implementare i capitoli di Bilancio per soddisfare tutte le loro richieste.

Comunque gli era già stato detto in via informale che non c'erano problemi di procedere sulla questione didattica.

SINDACO

Allora mettiamo in votazione il 4° punto all'O.d.G.,
Approvazione Piano Diritto allo Studio anno scolastico 2022/2023,
così come formulato.

Chi è favorevole? Unanimità.

Anche questo è immediatamente... Immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Unanimità.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 5 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DI DICEMBRE 2022

APPROVAZIONE CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI LURANO, CASTEL ROZZONE E PAGAZZANO, PER IL SERVIZIO IN FORMA ASSOCIATA DELLA SEGRETERIA COMUNALE

SINDACO

5° punto all'O.d.G., Approvazione convenzione tra il Comune di Lurano, Castel Rozzone e Pagazzano, per il servizio in forma associata della Segreteria Comunale.

Questa proposta di delibera che viene portata in Consiglio Comunale è volta all'intenzione da parte dell'Amministrazione di andare a fare una convenzione con altri due Comuni del territorio, quindi vicino a noi, che hanno più o meno la nostra stessa tipologia diciamo di conformazione di Comune, per poter addivenire finalmente ad identificare un Segretario Comunale un po' più stabile rispetto a situazioni che sono sorte in questi ultimi anni, ovviamente non di volontà delle Amministrazioni.

La finalità è volta anche al fatto che si sta un attimo muovendo il Segretariato dei Segretari, che sta cercando di identificare, appunto individuare nuovi Segretari da poter... dare loro l'opportunità di andare a scegliere eventuali Comuni della zona.

Ovviamente la finalità... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Per un attimo, scusate.

Riprendo.

Niente, ovviamente il fine ultimo è quello di garantire comunque di avere un Segretario con una figura un po' più stabile nel Comune, anche per poter avere appunto una programmazione un po' più tranquilla sulle varie vicissitudini che possono seguire all'interno del Comune. Ovviamente dall'altra sponda anche cercare di mantenere e contenere i costi che possono incidere sul Bilancio Comunale.

Oltre ai costi fisici veri e propri dello stipendio del Segretario, anche su una potenzialità assunzionale, perché ovviamente l'implementazione di un Segretario Comunale che, con la proposta che stiamo portando in Consiglio Comunale, sono previste circa 12 ore per ogni Comune, quindi un paio di giorni, va a gravare, quindi ad occupare diversi spazi per quanto riguarda la capacità assunzionale del Comune di Pagazzano.

Nulla vieta che un piccolo sforzo da quel punto di vista debba essere fatto, quanto meno per poter cercare di mettere a regime un

attimo la gestione ordinaria dell'Amministrazione del Comune, se non altro per gli uffici, per il mantenimento o l'implementazione un po' dei servizi.

Non ultimo il fatto che dal 2023/24 in poi ci sono anche alcune diverse incombenze che andranno puntualmente controllate e seguite sulla questione dei progetti di PNRR, che hanno necessità di avere magari una figura di Segretario Comunale un po' più presente sul territorio.

Non so, se volete lo leggo, sennò lo do per letto. Se volete qualche informazione, prego.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Maggioni.

Abbiamo visto che capofila sarà il Comune di Lurano, c'è un motivo preciso?

SINDACO

Sì. Scusate, mi sono dimenticato di dirlo. Perché per normativa il Comune che ha più abitanti automaticamente diventa il Comune capofila.

Mentre, siccome questa convenzione comunque prevede la ripartizione in tre parti uguali del costo, della ripartizione delle spese, era più una questione di incidenza di costi base di Segreteria ordinaria in termini di posizione, però formalmente è un'imposizione della normativa, il Comune che ha più abitanti deve prendere il capofila.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Dando per scontata l'accettazione da parte di tutti e tre i Comuni a questa proposta, già si può pensare e prevedere la tempistica, piuttosto che le modalità poi di...

SINDACO

Allora, la procedura tecnica è che tutti e tre i Comuni devono far fare... passare la convenzione all'interno del Consiglio Comunale. Noi siamo presumo il primo, gli altri... anche se la proposta è partita dal Comune di Castel Rozzone.

Comunque entro fine anno anche gli altri due Comuni, questa bozza che è stata formulata, la porteranno in Consiglio Comunale. Ovviamente in questo frangente ci interessava dimostrare che c'era questa volontà da parte di questi tre Comuni di addivenire appunto a questa figura di Segretariato.

Dopo di che, una volta che viene approvata su tutti e tre i Comuni, vengono trasmesse le tre delibere a Milano, quindi lì verrà fatta la pubblicizzazione da parte del Comune di Lurano, in quanto capofila, della posizione vacante, e quindi fisicamente dare la possibilità ai Segretari che ne hanno interesse di promuoversi e di farsi ... In modo tale che così...

Confidiamo in una cosa... Esatto, però... Purtroppo... Ovviamente poi diciamo il primo step lo fa il Comune di Lurano, quindi la prima analisi della comunicazione, perché arriverà direttamente a lui. Anche l'analisi del curriculum e quant'altro.

L'ultimo appunto è che la convenzione in questo modo sui nostri Comuni vuol dire che andiamo oltre i 5.000 abitanti, quindi il Segretario che eventualmente dovesse proporsi non sarà un Segretario di fascia C, quindi base, ma sarà un Segretario che è già operativo su altri Comuni, che magari per una questione di comodità, il fatto che i tre Comuni sono uniti, sono comunque vicini, non c'è bisogno di... o voglia avvicinarsi e via dicendo, abbia magari una voglia in più per poter... o stimolo in più per poter proporsi.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Era come pensavamo. Semplicemente mi sembrava di ricordare che la Dott.ssa Borsellino fosse in scadenza quest'anno. I tempi non mi sembrano così immediati, c'è già modo di capire come procederemo nel breve?

SINDACO

Allora, ovviamente è già stata fatta... (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Niente, stavo dicendo, Dottoressa, che comunque la richiesta a Milano di ulteriore proroga della Dottoressa nel mentre viene garantita.

Anche questa approvazione di questo tipo di convenzione da parte dei tre Comuni serve per poter chiedere comunque il mantenimento dei Segretari a scavalco, finché ovviamente non arriva la figura. Dopo di che, appena verrà fatta la pubblicizzazione, valuteremo o valuterà in primis il Comune di Lurano, l'eventuale candidatura.

SINDACO

Mettiamo in votazione allora il 5° punto all'O.d.G., Approvazione convenzione tra il Comune di Lurano, Castel Rozzone e Pagazzano, per il servizio in forma associata della Segreteria Comunale.

Chi è favorevole? Unanimità.
Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità.
Chi è favorevole? Unanimità.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 6 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DI DICEMBRE 2022

RATIFICA DELLA VARIAZIONE DELLA DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE N. 70 IN DATA 15 NOVEMBRE 2022, AD OGGETTO “VARIAZIONE AL BILANCIO PREVISIONALE FINANZIARIO 2022/2024” ADOTTATA IN VIA D’URGENZA AI SENSI DELL’ART. 42 COMMA 4 E DELL’ART. 175 E SUSSEGUENTI

SINDACO

6° punto all’O.d.G., Ratifica della variazione della delibera della Giunta Comunale n. 70 in data 15 Novembre 2022, ad oggetto “Variazione del Bilancio Previsionale Finanziario 2022/2024” adottata in via d’urgenza ai sensi dell’art. 42 comma 4 e dell’art. 175 e susseguenti.

Questa variazione di Bilancio è una variazione che in termini... Allora, sono stati inseriti principalmente i contributi di PNRR che erano stati chiesti sulla questione del cloud e della gestione all’interno degli uffici.

È stata inserita una maggiore entrata che è un rimborso da altri enti per maggiori spese effettuate, che è sostanzialmente un ritorno che dovrebbe arrivare dalla definizione della chiusura dell’Unione ... Serio. Vi dico le voci principali sostanzialmente.

Poi sono stati rimodulati, in funzione dei contributi che sono arrivati dal PNRR, i capitoli inerenti la mensa scolastica e l’asilo nido. Sostanzialmente per quanti riguarda la mensa scolastica, siccome era già arrivata la ripartizione, quindi la scaletta dei finanziamenti sul pluriennale, sono stati messi nel rispetto di queste scadenze gli importi, così come erano formulati nell’accordo sottoscritto, quindi 50.000 Euro quest’anno, 350.000 Euro nel 23 ed il saldo nel 24.

Per quanto riguarda l’asilo nido era stato identificato il capitolo per quanto riguarda i 960.000, in quanto non era ancora inserito.

Poi gli altri sono tutti piccoli scostamenti su... Assestamenti di necessità su piccoli capitoli. Le voci grosse sono sostanzialmente queste, generate dai fondi PNRR, sia sulle opere, sia sui contributi per l’adeguamento e finalizzazione...

C’era ovviamente in questa delibera l’adeguamento dei capitoli per quanto riguarda il Piano Diritto allo Studio che abbiamo precedentemente approvato, dove sono stati implementati 1.200 Euro per quanto riguarda l’elementare, 710 Euro per quanto riguarda la media, per poter poi soddisfare il Piano Diritto allo Studio.

Poi, vediamo se c'era qualcos'altro.

Ecco, ovviamente qui poi trovate anche il pluriennale, quindi l'anno 2023 e l'anno 2024, appunto per la dislocazione del progetto della mensa sui tre anni, così come era previsto nel quadro economico.

Prego.

INTERVENTO

Prendiamo atto delle cifre comunicate, anche perché per noi non è stato possibile recuperare la delibera 70, perché sul sito non l'abbiamo trovata.

Nel senso, nell'archivio dell'Albo Pretorio negli atti in archivio si passa dalla 69 alla 71 e della 70 non c'è traccia, quindi fisicamente non abbiamo potuto consultarla.

Ho provato anche in Amministrazione Trasparente ma naturalmente anche lì non è presente.

Quindi preghiamo di verificare, grazie.

SINDACO

Mettiamo in votazione allora il 6° punto all'O.d.G., Ratifica della delibera della Giunta Comunale n. 70 in data 15 Novembre ... ad oggetto "Variazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2022/2024".

Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari, Dottoressa. (Dall'aula si interviene fuori campo voce) Sì.

Anche qui l'immediata eseguibilità della delibera.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 7 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DI DICEMBRE 2022

RATIFICA DELIBERA N. 73 IN DATA 30 NOVEMBRE 2022, AD OGGETTO “VARIAZIONE DI BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022/2024”

SINDACO

7° punto all'O.d.G., anche in questo caso un Ratifica di una delibera n. 73 in data 30 Novembre 2022, ad oggetto “Variazione di Bilancio di Previsione Finanziario 2022/2024”.

Con questa variazione principalmente sono stati rimodulati i capitoli per quanto riguarda gli stipendi e le fiscalità locali, sempre sui dipendenti, in concomitanza del fatto che è stato approvato il nuovo Contratto Collettivo dei dipendenti, quindi si deve andare a dargli gli arretrati. Sono stati un po' rimodulati tutti i capitoli per poter soddisfare appunto in gran parte queste situazioni.

Se non altro poi alcune erano maggiori entrate sugli oneri di urbanizzazione, che poi serviranno per poter fare opere di manutenzione e di investimento.

Nient'altro, sostanzialmente il grosso era riferito a quell'aspetto. Prego.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Maggioni.

Sì, proprio perché è una cosa... Si vota in modo complessivo sulla variazione, e non sulle singole voci, che ci potevano vedere magari una volta favorevoli, un'altra volta contrari, nel complesso, come dicevo prima, perché dobbiamo esprimere un voto di questo genere, il nostro è contrario.

SINDACO

Scusate. Mettiamo in votazione allora il 7° punto all'O.d.G., Ratifica della delibera n. 73 in data 30 Novembre 2022, ad oggetto “Variazione di Bilancio di Previsione Finanziario 2022/24”.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari.

Immediata esecutività. Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 8 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DI DICEMBRE 2022

COMUNICAZIONI DEL SINDACO

SINDACO

Ultimo punto all'O.d.G., Comunicazioni del Sindaco.

Due comunicazioni di rito.

Per quanto riguarda lo scioglimento Terre Unione del Serio, Mercoledì 14 Dicembre i Comuni facenti parte dell'Unione sono stati convocati dal liquidatore per la presa d'atto della conclusione dell'operazione di liquidazione da parte del liquidatore.

Entro fine anno ci trasmetterà, o saranno trasferiti tutti i mezzi e tutti i beni ripartiti sui vari Comuni.

Seconda comunicazione, Domenica, praticamente ieri, sono stati consegnati i premi al merito scolastico come tutti gli anni, per un totale quest'anno di 36 erogazioni, che sono suddivise in 9 riferite al diploma di licenza media, 18 riferite alla scuola di secondo grado, 5 riferite ai diplomi di maturità e tre riferite alle lauree.

Siamo particolarmente orgogliosi di questi ragazzi, anche se stanno diventando un po' tanti, per competenza del Bilancio, però se queste sono le spese del Bilancio ben vengano.

Comunque penso che il proseguo sia da ripetere anche negli anni a venire, anche perché giustamente una sollecitazione da parte delle Amministrazioni sulla didattica, quindi sull'invogliamento nello studio e nel proseguo nell'attività didattica penso che sia doveroso e sia auspicabile.

Grazie di tutto. Auguro a tutti buone feste, buon anno se non ci si vede più da qui a fine anno.

Penso che il prossimo Consiglio sarà comunque a Gennaio.

SEGRETARIO

Io volevo salutare tutti ed augurare... a tutti voi ed alle vostre famiglie.

SINDACO

Grazie mille.

SEGRETARIO

Arrivederci. Ci vediamo l'anno nuovo in Consiglio Comunale.
Va bene?

SINDACO

Bene.
Il Consiglio Comunale è chiuso. Grazie di tutto.