

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 1 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO
2022**

**PRESENTAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE (DUP) ANNO 2023, ANNO 2024, ANNO
2025**

SINDACO

Buongiorno a tutti. Dichiaro aperta la seduta del Consiglio Comunale.

Passo la parola al Segretario per l'appello.
Prego Dottoressa.

SEGRETARIO

Sindaco ascolti, l'appello lo faccia lei perché non ho davanti i nomi dei Consiglieri.

Lo faccia lei e prendo io gli appunti.

SINDACO

Va bene.
(Segue appello nominale)
Li ha sentiti tutti Dottoressa?

SEGRETARIO

Sono assenti: Moriggi Marco, Carminati Lucio e Maggioni.

SINDACO

Perfetto.

SEGRETARIO

La seduta è valida. Potete procedere.

SINDACO

Primo punto all'Ordine del Giorno. Presentazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) anno 2023, anno 2023, anno 2025.

Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Una cosa rispetto alla registrazione di questo Consiglio Comunale.

Viene comunque attivata la registrazione audio e ci sarà tutta la trascrizione degli interventi completi?

SINDACO

Ho fatto registrare sul microfono, così registra per la trascrizione.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Dovesse succedere ancora un'altra volta, la convocazione del servizio misto, come è previsto dal Regolamento, sulla convocazione dovrebbe già essere scritto il link di collegamento, che questa volta non c'era.

SINDACO

Abbiamo provato in vari modo, per poter fare la procedura più corretta e quindi è arrivato dopo la convocazione.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Per quanto riguarda il DUP abbiamo visto la prima documentazione che ci è stata trasmessa, poi la correzione del Documento di Programmazione che è arrivata successivamente, la prima domanda è: sarà il secondo documento quello da tener buono?

SINDACO

Per questo disagio mi scuso io. Probabilmente c'è stata una sovrapposizione del file precedente rispetto all'ultimo definitivo, che poi è andato in Giunta.

Era semplicemente per quello.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Sulla copertina del DUP c'è scritto che è stato adottato con la delibera di Giunta, sempre nello stesso giorno in cui è stato trasmesso, ma la delibera non è ancora stata pubblicata all'Albo,

quindi non abbiamo potuto vedere cosa effettivamente è pubblicato: se il documento giusto o quello ...

SINDACO

La pubblicazione è stata fatta penso ieri sera, se non vado errato, perché si aspettava la firma dell'esecutività da parte del Segretario, essendo in remoto dovevano girare i file.

I tempi tecnici, mi diceva il Segretario, che sono i 5 giorni per la pubblicazione, ma dovrebbe essere stata fatta anche quella.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

L'ultima cosa. Il parere del Revisore dei Conti non l'abbiamo visto perché non era allegato qui.

È arrivato, non è arrivato, c'è?

SINDACO

Su questo Dottoressa mi può dare una mano lei?

SEGRETARIO

Non è previsto il parere del Revisore?

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Non è previsto?

SINDACO

Può ripetere per cortesia.

SEGRETARIO

Non è previsto il parere del Revisore dei Conti.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Abbiamo consultato la documentazione dello scorso anno, dello stesso Consiglio Comunale con gli stessi punti all'Ordine del Giorno.

L'anno scorso invece il parere del Dott. Galimberti era allegato.

È andata la connessione mi sa...

SINDACO

Sospendiamo.

...(Sospensione di seduta)...

SINDACO

Riapriamo la seduta del Consiglio. Prego Dottoressa.

SEGRETARIO

Rispondendo alla domanda della Consigliere, il parere del DUP non è obbligatorio.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

In riferimento invece al nostro Regolamento di Contabilità Armonizzata, era una segnalazione che avevamo già fatto anche l'anno scorso, perché entro il 30 luglio di ogni anno, la Giunta dovrebbe presentare, tramite comunicazione scritta ai Capigruppo Consiliari il DUP da adottare entro il 31 luglio.

Questo passaggio anche quest'anno non è stato fatto come lo scorso anno.

SEGRETARIO

Purtroppo signora, come bene sapete, penso che dovrete avere anche un po' di clemenza, gli uffici stanno cominciando a risanare proprio in questo mese e mezzo, perché sapete che abbiamo avuto un gap di dipendenti molto importante e sapete benissimo il perché.

Conoscete la situazione della Ragioneria e della Ragioniera che purtroppo è andata via lasciando una situazione molto grave in tutti i termini, sia per quanto riguarda la parte economico finanziaria, che di gestione delle spese correnti, che delle spese in conto capitale e soprattutto ha lasciato dei danni che in questo momento sono attenzionati alla Corte dei Conti.

Immaginate la situazione quanto è grave.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

È comprensibile, per alcuni versi ne siamo al corrente, però alla fine è un Regolamento.

SEGRETARIO

È comprensibile, la comprensione è sollevare un attimo la vostra clemenza nel momento in cui i passaggi, anche seppur passaggi che rientrano nella legalità e nella trasparenza, non sono perfettamente in linea con quelli che sono i Regolamenti.

Ciò nonostante rimangono dei passaggi corretti.

Andare a sollevare tutte queste quisquiglie qui in una situazione dove sapete benissimo che il Comune è stato ed è in grandissima difficoltà mi sembra un pochino superfluo.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Non mi sembra corretto il termine quisquiglie.

Sto solo dicendo che c'è un Regolamento, ci si aspetterebbe che venisse applicato. Punto.

SEGRETARIO

Sicuramente avrete anche altri momenti in cui vi appiglierete ad altri tipi di Regolamenti e procedure che in questo momento però non potranno essere soddisfatti al mille per mille, ma al 99,9% sì.

Purtroppo, vi ripeto, ci sono dei passaggi che purtroppo non possono essere portati a termine così come capillarmente prevedono i nostri Regolamenti proprio per la situazione di grave disagio che la Ragioniera ha lasciato e che stiamo cercando di ricostruire e ancora non sappiamo che tipo di sorte ci sarà.

Non siamo sicuramente nella situazione di poter fare le cose nella maniera più precisa possibile.

SINDACO

Bene Dottoressa prendo la parola io.

Prendo nota di questa osservazione. Sinceramente pensavo che almeno la notifica l'avessero fatta correttamente.

Verificherò questo passaggio, al di là del fatto della pubblicazione o meno della delibera, a meno che aspettavano appunto quello per poter procedere poi in questo termine.

La situazione sta per essere, nel limite del possibile, risolta, quanto meno per quanto riguarda il discorso dei dipendenti, in quanto sta arrivando tramite la Segretaria che si sta attivando in tutti gli aspetti a rimettere in organico gli uffici comunali.

Presumo dal mese di settembre in poi anche con l'arrivo del tecnico comunale dovremmo cominciare a respirare un attimo e ritornare a regime con tutte le specifiche quantitative.

Questo era l'aspetto. Faccio presente che verificherò anche questa criticità. Grazie.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Vado avanti con l'analisi del documento.

Diamo per buono che è stato sostituito il Fondo di Cassa al 31.12 nel documento secondo che è arrivato.

Abbiamo visto che è stata sostituita la tabella del gettito TARI dove sono stati messi i valori del Piano Finanziario TARI perché nel primo documento arrivato erano diversi i valori.

Per quanto poi riguarda la tabella di reperimento delle risorse straordinarie ed eventuali contributi per le opere pubbliche nella tabella ci sono i prospetti riguardanti gli interventi dell'anno 2023, 2024 e 2025.

Nel 2025 è stata messa la riqualificazione di Via Petrarca e a seguire la riqualificazione del centro storico, interventi che poi nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche, alla pagina seguente, sono stati tolti.

Sempre nel Piano delle Opere Pubbliche vediamo che è presente la tabella riferita all'annualità 2023 e 2024, ma manca il 2025.

Anche qui sono stati fatti degli aggiustamenti, sono stati tolti gli itinerari ciclopedonali, la riqualificazione di Via Petrarca anche qui è stata tolta, ma rimane dall'altra parte, quindi c'è qualcosa che non è allineato.

Sono stati tolti gli interventi di abbattimento di barriere architettoniche nel plesso scolastico, però nella Missione 4 è rimasta come progettualità l'intenzione di mettere la piattaforma, quindi anche queste due cose non collimano.

Da ultimo, sempre nel Piano Triennale, sono stati tolti gli interventi riguardanti la sbarra della piazzola ecologica e la riqualificazione del centro storico ed è stato aggiunto il restauro della Villa del Castello.

Faccio notare che nella tabella 2023 la somma degli interventi non quadra a 5.146.000,00 ma a 6.146.000,00 perché appunto è stato inserito il milione di euro per il restauro del Castello. Se poi volete controllare le somme.

Questo è quello che abbiamo rilevato.

Andando velocemente avanti rispetto a quella cosa che dicevo delle barriere architettoniche della scuola rimane come progettualità l'accessibilità di tutti gli spazi nel plesso scolastico mediante la realizzazione della piattaforma elevatrice.

Riferito all'annualità 2023 avete inserito, come già avevate detto in altre sedi, il progetto riguardante la realizzazione della mensa scolastica e dell'asilo nido.

Faccio una precisazione rispetto a quello che è passato nei vecchi Consigli Comunali.

Sembrava quasi che noi non fossimo d'accordo. La nostra idea non è quella che non sono servizi necessari alla popolazione, piuttosto che i servizi dell'infanzia, suggeriamo di stare più attenti all'analisi di questi progetti perché oltre agli investimenti che sono importanti, perché stiamo parlando di 760.000,00 euro per la mensa e 960.000,00 euro per l'asilo nido, come per il Castello gravano i costi di manutenzione e di gestione, sicuramente anche per questi servizi ci saranno queste criticità da controllare.

Non da ultimo, la gestione del servizio nido sappiamo che è uno dei servizi più deficitari in assoluto per quanto riguarda le Amministrazioni Comunali.

Suggeriamo di fare attenzione a questi aspetti che derivano da quello che abbiamo vissuto negli scorsi anni quando si cercava di andare verso i bisogni dell'utenza attraverso dei convenzionamenti con i Comuni limitrofi.

Non so se la convenzione con la gestione dell'asilo nido è ancora in essere con Morengo o non è più stata rinnovata.

Nel frattempo, visto che questo argomento è trattato anche nella Missione riguardo all'adeguamento dei servizi, all'agevolazione dei servizi previsti per le giovani coppie, come l'agevolazione delle tariffe del micro nido, vedere se, nell'attesa che venga creato il nuovo, si possa ancora pensare ad un convenzionamento con i Comuni vicini.

Vado avanti o mi fermo?

SINDACO

Volevo, sennò non riesco più, mi perdo qualche risposta.

Per quanto riguarda il discorso della rimodulazione per quanto riguarda gli interventi principali di programmazione sul triennio, come dicevi giustamente sono i principali interventi, poi qualcuno probabilmente è stato spostato.

Il discorso del restauro del Castello è stato lasciato sul 2023, ma in realtà era sull'annualità 2024.

È stato messo sul 2024, ma è stato lasciato l'importo anche sul 2023.

Per quanto riguarda il discorso della sbarra è stata tolta in quanto è prevista nella realizzazione nell'arco di quest'anno ed essendo un'ipotetica programmazione sull'anno 2023, 2024 e 2025, si dà per scontato che andare a fine anno quest'opera venga eseguita nel periodo dell'anno e non viene preventivata per gli anni successivi.

Per quanto riguarda il discorso mensa, su quello è già arrivata la conferma del contributo e stiamo procedendo, anche in questa fase, sull'affidamento della progettazione.

Ovviamente con la progettazione nel quadro economico di questi progetti ci sarà anche la valutazione dei costi di gestione di queste strutture.

Più avanti, nello specifico quando arriveranno questi progetti, vedremo di approfondire meglio questo discorso.

Il discorso invece dell'asilo nido è un po' più complesso. È stato concesso e finanziato da parte della Regione. Il Decreto però da parte del Ministero non è ancora arrivato per l'assegnazione di questi contributi. Dovrebbe arrivare entro fine settimana, ad oggi purtroppo non l'ho ancora vista, però è questione di giorni. Dovrebbe arrivare anche quello.

Da questo punto di vista si era pensato nel mentre di identificare all'interno del territorio comunale uno spazio per creare questa fase transitoria del nido nell'attesa che fosse realizzata la nuova struttura, che per quanto riguarda il bando deve essere cantierata entro 12 mesi e quindi le tempistiche dovrebbero, con la conferma e l'iter burocratico anche dell'assegnazione dei lavori, dovrebbe arrivare entro fine anno prossimo presumo.

Il primo aspetto è stato quello di valutare i costi, andando in contrattazione con le cooperative del luogo per capire quali tipi di costi potrebbe avere una gestione di questo tipo e si è verificato che i numeri minimi devono essere almeno di 20 unità operativa, sennò al di sotto di quello la cooperativa fa fatica a sostenere il servizio.

L'idea sarà quella di dare in gestione ad una cooperativa, tramite bando, la struttura.

Dalle parametrizzazioni che abbiamo visto sono in linea con tutti i prezzi che ci sono con i nidi qui della zona, limitrofi, che già in vario modo vengono utilizzati dalle famiglie di Pagazzano.

Valutando anche l'aspetto della contribuzione da parte della Regione che viene data alle famiglie sull'utilizzo di questi servizi.

Dalla loro conoscenza della situazione, dicono, secondo loro mediamente hanno un contributo di 150,00/180,00 euro al mese di rimborso da parte della Regione e quindi le tariffe dovrebbero essere abbastanza calmierate da quel punto di vista.

Anche questo aspetto sarà più approfondito nel momento in cui si andrà a fare questa assegnazione della gestione sui micro nidi.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Sport. Una curiosità perché abbiamo visto oltre ad una riqualificazione energetica del patrimonio che abbiamo già, lo studio

di fattibilità per assegnare uno spazio per implementare con nuove attività sportive. Un'idea magari in più.

SINDACO

Lo spazio è l'area adiacente al centro sportivo, quella dove c'erano i silos, tanto per intenderci, che attualmente è già un'area di proprietà comunale adibita a verde, predisposta all'epoca come cessione per consentire l'ampliamento e in collegamento con il progetto, il bando che abbiamo chiesto con gli altri Comuni, quel contributo statale per poter intervenire e fare della riqualificazione anche sul manto erboso, si voleva collegare all'interno di questo progetto anche l'adeguamento di questo spazio per renderlo disponibile anche per altre attività sportive.

Possono essere di vario genere, sia dal punto di vista ludico, sia dal punto di vista anche di campi di utilizzo liberi, che possono essere utilizzati indifferentemente dai ragazzi, o dalle persone durante le ore diurne.

Tutto questo è collegato con l'assegnazione di questo contributo e anche lì ci sarà, con la fase di aggiudicazione, la formulazione di un progetto e si andrà ad approfondire esattamente, almeno si è ha coscienza degli spazi realistici per cosa riuscire ad inserire.

Oltretutto la prima parte del prolungamento di Via Maldosso come era prevista già in origine nel Piano Arsenal si prevede anche l'implementazione del parcheggio per fruire meglio queste zone.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Ultime due cose. Abbiamo notato che nella Missione 16 – Agricoltura – È stato trascritto fedelmente, finalmente, il numero della delibera di Consiglio.

SINDACO

La prima volta, l'avevano sbagliata ancora, le ho provate tutte e alla fine ce l'abbiamo fatta.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Per quanto riguarda invece la Missione 20 è stato aumentato il Fondo di Svalutazione Crediti da 55.000,00 a 90.000,00 euro. Come mai?

SINDACO

Già all'interno del bilancio il Fondo Svalutazione Crediti era stato aumentato, ultimamente, con l'ultimo assestamento, i 55.000,00 euro erano quelli dell'anno precedente e viste le criticità che c'erano all'interno delle entrate previste che presumibilmente non arriveranno alle casse comunali, non ultimo il gettito da parte del bar del centro sportivo, perché pur avendo una vertenza conclusa con una transazione dove gli operatori mostravano la volontà di poter rimborsare questi importi all'epoca non versati, ad oggi purtroppo non sono ancora arrivati.

Nella garanzia di un equilibrio di bilancio sono stati aumentati ulteriormente questo Fondo Svalutazione Crediti per cercare di garantire un'eventuale cancellazione di questi residui, previsti attivi, che in realtà probabilmente non si raggiungeranno.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Grazie. Ho terminato le osservazioni.

SINDACO

Il DUP è un Documento di Programmazione che poi, paradossalmente andiamo ad analizzare ed a predisporre prima della previsione del Bilancio di Previsione.

Personalmente preferirei averlo collegato, in modo tale che sia una cosa un po' più realistica con l'effettivo bilancio.

Certo, sono delle proposizioni di programmazione negli anni, che magari possono essere leggermente rettificate durante la stesura effettiva e puntuale del bilancio, anche perché poi in quel frangente si ha coscienza effettivamente di tutte le risorse puntuali e anche la gestione nell'arco del triennio di tutti gli interventi e di quanto dovuto.

Alcune sovrapposizioni sono dovute anche a questa anticipazione da parte di questo DUP, Documento Unico di Programmazione rispetto all'effettiva stesura del Bilancio di Previsione futuro.

Nulla vieta che tutti gli interventi, come avete visto, all'interno della programmazione, sono tutti interventi che vengono formulati e proposti con l'intento di ottenere dei finanziamenti a fondo perduto, a totale carico o regionale, o statale, tutto questo per evitare di gravare, anche perché materialmente non saremmo nella possibilità sui bilanci comunali e con le risorse che attualmente abbiamo in entrata che ci servono per garantire la copertura minima dei servizi e

la copertura degli stipendi del personale che sta ritornando a regime e quindi dovrà essere garantita anche per gli anni futuri.

Margini di miglioramento ci sono. Cerchiamo, come ho detto, anche in altre sedute, di puntare molto sul discorso della scuola, sul discorso dell'aiuto delle famiglie, vista poi anche la situazione critica del periodo ultimamente in cui stiamo ricadendo, cercando di dare una mano a questi giovani per formare queste famiglie, anche perché la natalità a Pagazzano in questo momento è un po' latitante, come in tutti i Comuni del territorio.

Siamo sicuramente ancora in linea positiva con il gap delle nascite e dei decessi, però l'idea per garantire e mantenere vivi i servizi è quello di avere una natalità all'interno del territorio sufficientemente idonea per garantire una continuità di questi aspetti.

Che il nido favorisca o meno questa volontà da parte nostra di ottenere questo risultato, sicuramente è un aspetto che riteniamo positivo e a disposizione.

Effettivamente ci rendiamo conto che avere un nido sul territorio può essere di maggiore aiuto oggi giorno alle famiglie.

Teniamo in considerazione, come hai detto giustamente tu prima, alcune famiglie di Pagazzano stanno già sfruttando questo servizio fuori, su altri territorio, su Brignano o su Morengo in questo caso.

Potrebbe esserci magari un'inversione di tendenza. Non più le figure di Pagazzano che vanno all'esterno, ma le figure esterne che vengono, perché da quello che so sono tutti con liste di attesa, perché sono tutti saturi e c'è necessità nel territorio di avere strutture di questo tipo.

Il fatto di avere poi figure al di fuori del territorio, nulla vieta, visto che facciamo parte dello stesso plesso scolastico come Bariano, Morengo, Pagazzano, avere una redistribuzione all'interno di questo plesso scolastico anche degli utilizzatori da parte degli altri Comuni, anche per coinvolgere, unire e consentire ai ragazzi di poter avere un rapporto di coesione anche con le figure di altre realtà.

Direi di fermarmi qui per quanto riguarda il DUP.

Le finalità sono sostanzialmente quelle: cercare di garantire dei servizi primari e migliorativi sul territorio ove possibile, con l'intento di non andare a gravare sulle casse comunali.

Se non ci sono altri interventi metto in votazione il primo punto all'Ordine del Giorno.

Presentazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) anno 2023, 2024, 2025.

Chi è favorevole?

Chi si astiene?

Chi è contrario? 1 contrario.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO 2022

SALVAGUARDIA EQUILIBRI E VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO 2022-2024

SINDACO

Secondo punto all'Ordine del Giorno. Salvaguardia degli equilibri e variazione di assestamento generale di bilancio 2022-2024.

Questa proposta di variazione di assestamento generale del bilancio 2022-2024 è una ricognizione puntuale della situazione attuale del bilancio comunale vigente del Comune per andare ad analizzare la situazione di equilibrio tra entrate ed uscite e andare a rettificare leggermente alcuni capitoli al posto di altri, con eventuali spostamenti di risorse in funzione delle mutate esigenze che sono avvenute durante l'inizio dell'anno.

Piccoli assestamenti che dovrebbero garantire l'equilibrio del bilancio fino ad arrivare a fine anno.

Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Anche qui il parere del Revisore non era allegato alla documentazione che abbiamo ricevuto.

Sulla prima pagina della proposta di delibera, di questo punto all'Ordine del Giorno, c'è una tabella, dove per un refuso l'avanzo accertato del Rendiconto è riferito all'esercizio 2020, invece sarebbe da correggere con 2021.

Per quanto riguarda i contenuti, indicati sempre nel testo della delibera, alla terza pagina si dice che da prospetto nell'anno 2019 le spese sostenute dal nostro Comune per l'energia elettrica sono pari a 284,82 euro, però si stima una spesa per il 2022 di 86.850,00.

Secondo noi ci sono dei valori probabilmente non corretti, perché da 284 a 86.000,00 c'è una bella differenza.

SINDACO

Faccio fare questa verifica ulteriore alla ditta che sta gestendo la parte del bilancio per capire dove è andata a reperire questi valori e di rettificarlo.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

È fondamentale.

SINDACO

Certo. Anche perché è raddoppiato effettivamente il costo.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

E' raddoppiato e bisognerebbe a questo punto sapere i valori giusti perché ci sarà sicuramente una variazione da fare rispetto a questa cosa.

Per quanto riguarda, sempre citato nel testo della delibera, gli stanziamenti dovuti all'aumento del costo delle utenze gas e Enel previsto dallo Stato per i Comuni sono quotati per Pagazzano per circa 12.989,00 euro.

Di questi soldi è già fatta una variazione, perché non mi ricordo o è sfuggita o deve ancora essere fatta?

Spiego il perché. Poi sotto si va ad applicare 5.000,00 euro di avanzo.

In teoria 12.989,00 più 5.000,00 fanno 18.000,00 euro che andrebbe a coprire le uscite per le utenze gas e Enel riportato nel prospetto della variazione riferito all'anno 2022.

E' corretto il ragionamento oppure no?

SINDACO

Questo importo, che sono arrivate in due comunicazioni disgiunte il contributo allo Stato, che in prima battuta era di 7.000,00 euro e rotti e poi è arrivata l'integrazione e quindi siamo arrivati a questo importo di circa 12.000,00 euro, vengono inseriti in questa variazione di bilancio di assestamento, che andranno a coprire parte del maggiore costo per quanto riguarda le bollettazioni.

Inizialmente da quello che mi era stato riferito erano riferite solo all'utenza Enel, con un ulteriore chiarimento hanno specificato che possono essere utilizzate per le utenze sia gas che energia elettrica.

In realtà per la copertura dei servizi non sono sufficienti questi 18.000,00 euro, ma sono ben altri, tant'è che altre eccedenze di questo costo saranno sostenute con gli avanzi del Fondo Covid che possono essere utilizzate per la copertura delle utenze.

Anche in questo caso veniva specificato che dovevano essere usate solo per utenze Enel, poi hanno chiarito che possono essere

usate per tutte le utenze, perché c'erano delle movimentazioni all'interno del bilancio che diventavano molto più problematiche.

Per quanto ci riguarda l'Enel stando alle somme delle bollette fatte fino a giugno, le ultime che erano arrivate, ha dei costi di incremento per fortuna un po' meno evidenziate rispetto al metano, in quanto siamo, con l'adeguamento dell'illuminazione pubblica, riusciti a contenere la cosa.

Sul metano i costi sono praticamente raddoppiati.

Adesso stiamo facendo un'analisi ponderata per cercare di fare delle proiezioni per andare a fine anno per cercare di rendere ancora più efficienti i servizi, cercare di avere un ulteriore incremento, molto più contenuto rispetto a quello che si è avuto all'inizio dell'anno.

Per quanto ci concerne dovrebbero anche partire i lavori per quanto riguarda il Bando FABER sugli edifici comunali.

In questo caso gli interventi proposti dalla ditta sono principalmente di monitoraggio e di gestione da remoto degli impianti.

Ciò vuol dire che fanno un controllo da remoto delle temperature all'interno degli ambienti, con l'accensione e spegnimento dei locali.

Quanto questo poi riesca a mitigare o risparmiare sulla questione bollette, perché loro terranno i gradi nel range autorizzato dalla normativa, è tutto da dimostrare e poi di capire.

Effettivamente la mia perplessità è anche sul fatto del servizio che sia consono con gli usi che devono essere fatti nei vari ambienti.

Vediamo di sfruttare tutti questi aspetti per cercare di contenere il massimo nella speranza che andare a fine anno la situazione si risolva, ma dubito, e i prezzi ritornino quelli normali.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

L'ultimo punto è rispetto ai documenti che ci sono arrivati.

Per quanto riguarda le tabelle di variazioni e l'assestamento, quelle riferite alle entrate e alle uscite abbiamo tre volte la stessa tabella.

È stata riproposta quella del 2022 per tre volte. La tabella del 2023 e del 2024 nella documentazione che abbiamo ricevuto noi non c'è.

SINDACO

Vedo di capire il motivo di questa discrepanza.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

I prospetti riepilogativi poi sono giusti, però nel titolo della tabella sono indicati negli anni giusti, sono le altre che sono state ...

SINDACO

L'assestamento è relativo all'anno 2022, su quest'anno, gli altri anni vengono rimantenuti costanti né più né meno come erano prima, però giustamente dovevano anche essere inseriti pur essendo identico il 2022 e il 2023.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Anche perché cambiano i valori, passiamo da 60.000,00 a 9.600,00.

SINDACO

Se non ci sono altri interventi mettiamo in votazione il secondo punto all'Ordine del Giorno.

Salvaguardia equilibri e variazione assestamento generale di bilancio 2022-2024.

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 1 voto contrario Dottoressa.

I punti all'Ordine del Giorno sono finiti, sono conclusi.

A breve il prossimo Consiglio sarà penso a fine agosto, i primi di settembre, dove spero di poter portare definitivamente le ultime comunicazioni corrette per quanto riguarda l'ultima assunzione sul personale e dare finalmente una situazione un po' più calmierata per quanto riguarda gli uffici comunali.

Per ora abbiamo rimesso un po' in servizio i locali andando a rimodulare all'interno di questi le funzioni per predisporre i locali idonei in modo tale che i nuovi Funzionari che arrivano abbiamo subito la consapevolezza di quali sono i loro compiti, di come operare e di come soprattutto andare a garantire il servizio alla cittadinanza.

Il tentativo finale ultimo è quello di migliorare sempre e di cercare di garantirli sempre più puntuali.

Grazie a tutti per essere presenti.

Il Consiglio Comunale è concluso.

Una cortesia Dottoressa, mi sono dimenticato l'immediata esecutività delle delibere.

Riapro un attimo il Consiglio e le rimetto in votazione. Grazie.

SEGRETARIO

Va bene.

SINDACO

Grazie.

Riapro un attimo la seduta del Consiglio Comunale per effettuare la votazione dell'immediata esecutività delle due delibere.

Ripartiamo con il primo punto all'Ordine del Giorno. Presentazione Documento Unico di Programmazione.

Sull'immediata esecutività della delibera.

Favorevoli?

Contrari? 1 contrario.

Stesso discorso per quanto riguarda il secondo punto all'Ordine del Giorno. Salvaguardia equilibri e variazione di assestamento generale di bilancio 2022-2024.

Anche qui l'immediata esecutività.

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 1 contrario.

Scusate. Grazie mille di nuovo.