

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 1 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30
NOVEMBRE 2019**

**APPROVAZIONE VARIAZIONE ALLE DOTAZIONI DI
COMPETENZA E DI CASSA BILANCIO DI PREVISIONE
2019/2021 – ESERCIZIO FINANZIARIO 2019 E PLURIENNALE
2019/2021**

SINDACO

Buongiorno a tutti. Dichiaro aperto il Consiglio Comunale.

Procediamo con l'appello.

(Segue appello nominale)

Primo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione variazione alle dotazioni di competenza e di cassa Bilancio di Previsione 2019/2021. Esercizio finanziario 2019 e pluriennale 2019/2021.

È l'ultima variazione dell'anno che si può fare e con questa variazione andiamo a fare un po' di assestamenti all'interno del bilancio per cercare di modulare un po' i capitoli in funzione delle esigenze di spesa che dovranno essere concluse da qui ad andare a fine anno.

Nello specifico abbiamo delle modifiche sulla previsione di entrata per quanto riguarda:

- Le Imposte e Tasse e proventi assimilabili con un incremento di 7.200,0 euro.
- Trasferimenti correnti da Amministrazione Pubbliche 10.000,00 euro.
- Vendita di beni e servizi e proventi derivanti dalla gestione di beni 10.700,00 euro.
- Altre entrate da redditi da capitale 4.830,00 euro.
- Contributi agli investimenti: 33.064,00 euro.
- Altre entrate in conto capitale: 28.769,00 euro.

Per un totale di maggiori entrate di 94.563,00 euro.

Di contro ci sono sempre sulle entrate:

- Alienazioni una variazione negativa di 27.900,00 euro.
- Sulle altre entrate in conto capitale una variazione negativa di meno 119.000,00 euro.

Per un totale negativo di 146.900,00 euro.

Sul capitolo delle spese, abbiamo diversi capitoli rimodulati.

Ci sono:

- Gli organi istituzionali un incremento di 350,00 euro.
- Segreteria generale abbiamo fatto più 2.000,00 euro e meno 7.487,00 euro.

- Gestione delle entrate tributarie: 450,00 euro.
- Gestione dei beni demaniali: 12.150,00 euro.
- Ufficio Tecnico più 1.400,00 euro e meno 5.500,00.
- Sempre sull'Ufficio Tecnico più 2.500,00 euro.
- Elezioni e consultazioni popolari abbiamo 67,00 euro.
- Istruzione prescolastica più 2.400,00 euro.
- Altri ordini di istruzione non universitari più 1.000,00 euro.
- Servizi ausiliari all'istruzione più 2.000,00 euro.
- Variazione dei beni a interesse storico meno 2.100,00 euro.
- Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale più 4.591,00 euro e meno 1.000,00 euro di negativo.
- Sport e tempo libero: più 5.000,00 euro e meno 6.237,00 euro.
- Sviluppo e valorizzazione al turismo più 10.000,00 euro.
- Tutela e valorizzazione e recupero ambientale più 1.500,00 euro e meno 1.300,00 euro.
- Tutela e valorizzazione e recupero ambientale, altro capitolo: 22.835,00 euro.
- Rifiuti più 15.000,00 euro.
- Viabilità e infrastrutture meno 1.950,00 euro.
- Sempre sulla viabilità e infrastrutture abbiamo una variazione positiva di 40.000,00 euro e una variazione negativa di meno 150.000,00 euro.
- Interventi per l'infanzia e i minori più 1.500 euro.
- Interventi per la disabilità meno 1.500,00 euro.
- Interventi per anziani meno 1.000,00.
- Interventi per soggetti a rischio esclusione sociale meno 1.774,00.
- Servizio necroscopico più 1.400,00 euro.
- Quota capitale ammortamento mutui più 1.500,00 euro.

Il totale delle maggiori spese sono 127.578,00 euro, delle minori spese meno 179.915,00.

La variazione pareggia sui 33.015,00 euro.

Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Carminati.

Ho alcune precisazioni per vedere se abbiamo inteso bene le variazioni nei vari capitoli.

Sull'entrata volevamo chiedere: i 10.000,00 euro di trasferimenti da Amministrazioni Pubbliche che cosa sono e da cosa derivano?

Come anche i 28.000,00 euro e rotti come entrate in conto capitale?

Nelle minori entrate a che cosa corrispondono i meno 27.000,00 e i meno 119.000,00 euro?

SINDACO

Per quanto riguarda le maggiori entrate i 10.000,00 euro sono dovuti a un contributo provinciale per i Castelli Aperti, il famoso contributo Smart Land dove sono state fatte queste richieste di contribuzione per poter fare degli interventi culturali all'interno del castello.

Per quanto riguarda l'altra voce, meno 27.000,00 euro sono i contributi dell'Agri.Fin per il P.L. di Via Fontana.

Questi sono gli introiti che dovevano essere versati dalla società Agri.Fin e relativi agli oneri, ai costi di realizzazione della pista ciclabile su Via Morengo.

Siccome questa opera era anche coperta con un finanziamento di 50.000,00 euro che ad oggi non è ancora arrivato, questa opera l'abbiamo defalcata all'interno del bilancio e verrà riproposta tale e quale nell'anno successivo.

Le poste negative principali, 27.000,00 e 119.000,00 sono questi contributi che erano stati previsti per la parziale copertura dell'opera della ciclabile su Via Morengo assieme al contributo che però ad oggi non è ancora arrivato.

Quelle poste rimarranno accantonate per la riproposizione all'interno del bilancio.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Mentre i 28.000,00 quelli in entrata? Invece le altre entrate in conto capitale per 28.769,00?

SINDACO

Proventi derivanti da concessioni edilizie sono 5.934,00 euro.

Proventi derivanti da fondi aree verdi sono 22.835,00 euro.

Per una legge penso di un paio di anni fa sono stati fatti questi accantonamenti sul versamento degli oneri per degli introiti che dovevano essere destinati a interventi su aree a verde.

Questi soldi sono stati identificati all'interno del bilancio come entrata e poi all'uscita c'è il capitolo specifico vincolato perché questi soldi possono essere usati solo per vari tipi di opere: adeguamenti aree verdi, piantumazioni e quanti altro.

Sono oneri di urbanizzazione vincolati per quel tipo di opere.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Sono quelli che troviamo poi nella tabella in uscita?

SINDACO

Esatto.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Naturalmente non corrisponde la cifra perché c'è il netto degli oneri.

Ci saranno dei progetti sulle aree verdi che verranno fatti con questi soldi?

SINDACO

In questo momento non avevamo ancora nessun sviluppo su quel tipo ma sicuramente il prossimo anno avendo a disposizione queste risorse si provvederà a valorizzare qualche area.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Invece sui 10.000,00 del Progetto Castelli Aperti Smart Land non avevamo fatto una variazione di bilancio nello scorso Consiglio Comunale? Perché al punto 9 dell'Ordine del Giorno se non sbaglio: ratifica delibera di Giunta 71 e nei vari spostamenti c'erano 10.000,00 euro in entrata con i trasferimenti aventi per Castelli Aperti e 10.000,00 euro in uscita?

SINDACO

I contributi della Provincia sono due.

Quello era il primo che era relativo all'anno 2018 che è arrivato ovviamente quest'anno e quello era già su un evento già sviluppato e già concluso.

Serviva solo la rendicontazione di questi introiti e poi il Comune di Pagazzano in quel caso era il Comune Capofila ma non aveva sostanzialmente partecipato al progetto e deve semplicemente distribuire questi fondi agli altri operatori all'interno del progetto perché era collegiale.

Questi 10.000,00 che abbiamo inserito oggi sono sul bilancio 2019, quindi un nuovo progetto che è in fase di sviluppo.

Quindi sono due.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

L'ultima cosa sempre sul 2019. Come uscita i 40.000,00 euro come minori spesi in viabilità e infrastrutture stradali.

SINDACO

Maggiori spese.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Maggiori spese, ho sbagliato io.

SINDACO

Questo è l'intervento che stiamo portando in appalto per quanto riguarda gli attraversamenti pedonali.

Su questa opera è arrivato il contributo da parte sempre della Regione, inizialmente era di 36.000,00 euro poi è stato decurtato ed in entrata troverete solo 33.000,00 euro di questo contributo perché nella verifica dei conteggi da parte della Regione è risultato che il Comune di Pagazzano ha percepito nel 2017 un introito superiore a quanto doveva e quindi ce lo hanno defalcato in automatico dandocene leggermente di meno.

La copertura dell'opera arrivando ai 40.000,00 euro l'abbiamo ottenuta poi con i maggiori risparmi degli oneri di urbanizzazione con la cancellazione da parte della pista ciclabile di Via Morengo che non era ancora interamente finanziata e con le maggiori entrate che abbiamo visto prima.

Il costo era quello, quella spesa lì, quel progetto lì.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Il 2020 lo vuoi spiegare?

SINDACO

Questo era relativo al bilancio 2019, di contro abbiamo fatto anche delle variazioni di assestamento sul pluriennale, sull'anno 2020.

Su questo anno abbiamo sostanzialmente spostato alcune entrate e alcune spese che sono relative agli accertamenti IMU e agli accertamenti TASI.

Tutti gli accertamenti presumibilmente non usciranno quest'anno entro il 31 dicembre, continueranno ad essere fatti gli

accertamenti anche successivamente, abbiamo rimodulato le entrate per quanto riguarda l'accertamento IMU e l'accertamento TASI che erano inizialmente previste con il primo assestamento di luglio.

Di contro abbiamo spostato queste maggiori entrate sull'anno 2020 ma abbiamo anche spostato le spese di copertura degli incarichi per quanto riguarda la ditta esterna che sta facendo questi controlli.

Siccome loro non concludono quest'anno ma la concluderanno l'anno prossimo, l'accordo era che loro verranno pagati a conclusione dei lavori, di fatto spostiamo sia le maggiori entrate ma anche la spesa che dovevamo sostenere quest'anno l'abbiamo rimodulata sull'anno 2020.

La variazione di modifica è relativa solo ed esclusivamente a questi due tipi di passaggi che poi verranno ripresi nella stesura del Bilancio di Previsione.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Va bene la spiegazione, loro però hanno già iniziato a lavorare, sono già arrivati degli accertamenti? Stanno già arrivando?

SINDACO

Loro hanno già presentato una prima base, una prima bozza di accertamenti e una parte è già uscita e la stanno già notificando in questo frangente.

Nel contratto loro hanno anche poi come onere l'impegno di dover fare il pubblico, quindi il ricevimento del pubblico per le verifiche, il contraddittorio e quanto altro che sarà sicuramente una fase che avverrà successivamente.

Anche per quello si sposta tutto, tutte le modalità di pagamento nei loro confronti nell'anno successivo, quando loro materialmente avranno concluso tutto il loro operato.

Altri interventi?

Mettiamo in votazione il primo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione variazione alle dotazioni di competenza e di cassa Bilancio di Previsione 2019/2021. Esercizio finanziario 2019 e pluriennale 2019/2021.

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 3.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività della delibera.

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 3.

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30
NOVEMBRE 2019**

**COMUNICAZIONE DELIBERA DELLA G.C. N. 79 DEL
20/11/2019 AD OGGETTO: “PRELEVAMENTO DAL FONDO DI
RISERVA ANNO 2019”**

SINDACO

Secondo punto all’Ordine del Giorno. Comunicazione delibera della Giunta Comunale n. 79 del 20 novembre 2019 ad oggetto: “Prelevamento dal Fondo di Riserva anno 2019”.

Con questo prelevamento dal Fondo di Riserva da parte della Giunta si sono prelevati 1.190,00 euro dal Fondo di Riserva per i quali sono andati a coprire alcuni spese tra cui:

- Le spese per la registrazione di contratti e diritti di notifica per 600,00 euro.
- Spese pubblicazioni bandi 480,00 euro.
- Diritti istruttoria Provincia per 110,00 euro.

Per un totale di 1.190,00 euro.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Su questo punto non abbiamo osservazioni.

SINDACO

Questa è solo una presa d’atto.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 NOVEMBRE 2019

COMUNICAZIONI DEL SINDACO

SINDACO

Terzo punto all'Ordine del Giorno. Comunicazioni del Sindaco.

Prima comunicazione è l'ordinanza relativa al gioco di azzardo, il Comune di Pagazzano fa parte con altri Comuni all'interno della Risorsa Sociale e l'anno scorso principalmente, adesso vi dico la giornata della delibera, il 10 dicembre dell'anno scorso, era già stato approvato all'interno del Consiglio Comunale il regolamento congiunto, scritto a più mani dalla Risorsa per quanto riguarda il discorso di questo tipo di ordinanza sul gioco di azzardo, per limitarlo, per le problematiche che stava creando all'interno dei vari Comuni.

Dopo questa approvazione in Consiglio Comunale doveva seguire questa ordinanza che dava attuazione effettiva al Regolamento.

Ordinanza che è rimasta un attimino disattesa per un problema puramente amministrativo nel senso che i primi Comuni che sono partiti con questa ordinanza o che già avevano ordinanze simili hanno avuto dei ricorsi da parte della categoria tabaccai.

Nelle more di questi ricorsi si è cercato un attimo di capire qual era la criticità o meno di questo Regolamento approvato da tutti i Comuni e delle eventuali ordinanze che poi andavano a dare attuazione a questo Regolamento.

Se non che l'unico aspetto puramente tecnico di criticità che è emerso all'interno della verifica è sostanzialmente per il fatto del Gratta e Vinci e del 10 e Lotto perché sembra che questi tipi di gioco, essendo principalmente di competenza dello Stato, siano normati e regolamentati solo ed esclusivamente dall'Agenzia delle Dogane e i Comuni non avrebbero, a detta dei ricorrenti, potere decisionale nel merito agli orari di utilizzo anche perché se da una parte lo Stato propone questi tipi di gioco tout court 24 ore al giorno, dall'altra parte poi fa anche stranamente pubblicità progresso dicendo che il gioco fa male e quanto altro.

Una volta capito l'indirizzo, le criticità, era solo vincolato a quel punto di vista, mentre le altre parti del Regolamento erano potenzialmente attuative si è deciso di comune accordo tutti i Sindaci di andare a dare attuazione effettivamente a questo Regolamento

perché sennò di fatto è come se non ci fosse e di comune accordo abbiamo deciso di formulare questa ordinanza che la settimana scorsa più o meno tutti i Sindaci hanno fatto.

Questa ordinanza sostanzialmente va a vincolare le fasce orarie, c'è il divieto assoluto di utilizzare questo tipo di gioco che sono sostanzialmente: dalle 12:30 alle 14:30 e dalle 23:00 fino alle 10:00 del mattino successivo.

Per quanto riguarda il discorso dell'incentivazione da parte degli esercenti all'interno del mio Comune di cercare di fare rispettare questa ordinanza ma anche di sensibilizzarli sulle problematiche di cosa crea il discorso del gioco di azzardo, le macchinette, all'interno della dipendenza, la prossima settimana consegnerò personalmente io copia di questa ordinanza anche se di fatto è già operativa a tutti gli esercenti per cercare di spiegare e sensibilizzare su questa tematica perché di riflesso ci saranno dei costi sociali che le Amministrazioni o tramite associazioni di Amministrazioni devono o già oggi stanno sostenendo su questo problema che sta diventando di primaria importanza.

Seconda comunicazione, riguarda l'inquadramento di un ulteriore dipendente di un altro Ente.

Noi con delibera 78 del 30 novembre abbiamo ratificato un accordo con il Comune di Bariano per attivare un ulteriore rapporto di lavoro con un loro dipendente per quanto riguarda l'Ufficio Messi e supporto agli uffici comunali per un massimo di ulteriori 12 ore settimanali per un periodo di mesi 5 circa, a supporto degli uffici.

Il dipendente è già conosciuto perché ha lavorato già all'interno del Comune di Pagazzano ed è il signor Silvio.

Ringrazio l'Amministrazione di Bariano nella veste del Sindaco che mi ha dato la facoltà di poter attingere sempre oltre orario di lavoro a questo dipendente per poter sopperire in questo frangente le carenze dell'organico che abbiamo e che poi il prossimo anno potremo finalmente dare corso alla rimodulazione della pianta organica.

Ultima comunicazione riguarda le Borse di Merito Scolastico.

Sono pervenute al protocollo 20 domande, abbastanza consistenti anche quest'anno, tranne una che ha valutato l'Assessore Saulo non ha raggiunto il limite minimo di media dei voti e quindi purtroppo lo abbiamo dovuto escludere, tutte le altre domande sono state accettate.

L'intenzione dell'Amministrazione è quella di dare a tutti il contributo, l'importo complessivo mi pareva fossero esattamente 3.000,00 euro, che era la proposta nella variazione che abbiamo approvato precedentemente. È stato rimpinguato il capitolato di questa differenza e delta rispetto a quella previsione per poter garantire la copertura a tutti i meritevoli.

Seguirà successivamente una comunicazione a tutti gli interessati con l'indicazione del giorno in cui verrà effettuata la consegna del buono ai partecipanti.

L'ultima cosa. Il prossimo Consiglio avverrà sicuramente prima delle festività a cui dovrò anche dare alcune risposte a delle interpellanze pervenute.

Basta non ho altro.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Una curiosità per le Borse al Merito Scolastico.

Siccome il Regolamento era stato esteso anche agli studenti universitari, c'è qualche universitario? Senza entrare...

SINDACO

Ce n'è uno.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Per quanto riguarda l'ordinanza contro il gioco di azzardo patologico esprimiamo la nostra soddisfazione, la mia personale, anche perché avevo già iniziato a seguire il progetto da gennaio 2018 e questa sta veramente diventando la piaga del nostro millennio.

Grazie che vi impegnate ad andare avanti su questo fronte.

Sappiamo che l'handicap di tutte le ordinanze è quello di farle rispettare.

SINDACO

A questo proposito è emerso nell'ultima riunione che i Comuni possono accreditarsi a un sito istituzionale dove c'è la possibilità di fare un controllo puntuale, visto che le macchinette sono collegate direttamente al sistema delle giocate.

Possiamo tenere monitorato adesso non dico direttamente nelle fasce orarie che qualsiasi macchinetta sul territorio non sia in funzione.

Ho sollevato alcune criticità sul fatto che questa semplice comunicazione sia poi un motivo sufficiente sanzionatorio ma quantomeno una segnalazione alla Forze dell'Ordine che sono preposte al controllo verrà sicuramente fatto.

Il Consiglio Comunale è chiuso.

Grazie.