

**COMUNE DI PAGAZZANO**

**PUNTO N. 1 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30  
NOVEMBRE 2020**

**ART. 175, COMMA 8, DEL D. LGS. N. 267/2000 –  
APPROVAZIONE ASSESTAMENTO GENERALE BILANCIO  
2020/2022 – VERIFICA STATO DI ATTUAZIONE DEI  
PROGRAMMI**

**SINDACO**

Buonasera a tutti. Dichiaro aperta la seduta del Consiglio Comunale.

Do la parola alla Dott.ssa per l'appello.

**SEGRETARIO**

Buonasera.  
(Segue appello nominale)  
La seduta è valida.

**SINDACO**

Primo punto all'Ordine del Giorno. Art. 175, comma 8, del D. Lgs. n. 267/2000 - Approvazione assestamento generale di bilancio 2020/2022 – Verifica dello stato di attuazione dei programmi.

**CONSIGLIERE CARMINATI SERENA**

Posso prima fare un intervento?  
Leggo una comunicazione destinata a tutto il Consiglio Comunale.  
Gentili tutti,  
dopo aver appreso della decisione di non inserire per l'ennesima volta nel Consiglio Comunale...

**SINDACO**

Scusa Serena, non è attinente all'Ordine del Giorno.

**CONSIGLIERE CARMINATI SERENA**

È pertinente invece perché le nostre interpellanze presentate e le nostre mozioni, come da richiesta inoltrata sabato, non sono state inserite nei punti all'Ordine del Giorno.

**SINDACO**

Come sai benissimo, i dipendenti sabato non è che li abbiamo al Protocollo.

Stamattina è stata protocollata la vostra richiesta, non ho avuto il tempo materiale, anche perché giustamente quando mi hanno chiamato questa mattina, dicendomi che avevate mandato queste richieste di interpellanza, l'ordine del Consiglio era già uscito e non c'erano i tempi materiali per poter rimodulare.

Sicuramente verrà inserita nel prossimo ordine del Consiglio.

**CONSIGLIERE CARMINATI SERENA**

Io capisco però le nostre interpellanze erano depositate dal 05 novembre.

**SINDACO**

Non lo so, questo è quello che mi hanno detto gli uffici.

Mi sono trovato il messaggio questa mattina sul cellulare e oltretutto l'ho visto più tardi perché ero da un notaio a fare degli atti.

**CONSIGLIERE CARMINATI SERENA**

Io confermo che le nostre interpellanze sono depositate dal 05 novembre, abbiamo mandato anche una mozione depositata il 27 novembre, anche quella non è stata inserita nel punto all'Ordine del Giorno di questo Consiglio Comunale.

Ci spiace questo atteggiamento nei nostri confronti, ci spiace che i Regolamenti vengano disattesi e per questo motivo chiediamo come mai, visto che molte volte si parla di trasparenza e di collaborazione, vengano ignorate moltissime volte le nostre richieste.

Sottolineo ancora per l'ennesima volta che noi ricorriamo al mezzo dell'interpellanza perché le nostre richieste, dopo vari solleciti, non vengono evasi e l'unico modo per cui possiamo avere risposta è quello dell'interpellanza.

Se poi le interpellanze non vengono neanche messe nel punto all'Ordine del Giorno del primo Consiglio Comunale utile veramente non sappiamo più cosa fare.

Per questi motivi, con estremo dispiacere, questa sera abbandoneremo i lavori del Consiglio Comunale chiedendo che venga messa a verbale la comunicazione che non sono riuscita a leggere interamente, con la dichiarazione della nostra presenza e la dichiarazione che non parteciperemo questa sera ai lavori della seduta consiliare.

### **SINDACO**

Per quanto riguarda la richiesta penso di averti già risposto precedente, per il resto, torno a ripetere, mi è stato comunicato stamattina e sicuramente è un ordine che avremo inserito nel prossimo Ordine del Giorno.

Mi spiace per questi disguidi e prendiamo atto.

### **CONSIGLIERE CARMINATI SERENA**

Vi lascio la comunicazione da inserire agli atti e chiediamo se possiamo assistere alla seduta tra il pubblico.

### **SINDACO**

Prego.

...(Interruzione di registrazione)...

### **SINDACO**

Scusa Serena, ma se ti sei alzata e ti sei messa nel pubblico non hai diritto di voto, né di parlare nel momento in cui la seduta è aperta.

Se vuoi fare un intervento lo farai quando avremo chiuso il Consiglio per cortesia.

Dai il tempo cinque minuti alla Dott.ssa di poter visionare il documento che hai depositato agli atti per prenderne visione.

Chiedo questa cortesia semplicemente, siete seduti nel pubblico adesso e quindi non avete diritto di parlare.

Grazie.

...(Interruzione di registrazione) ...

### **SINDACO**

Dichiaro chiusa un attimo la seduta del Consiglio Comunale.

...(Sospensione di seduta)...

## **SINDACO**

Dichiaro riaperta la seduta del Consiglio Comunale.

Primo punto all'Ordine del Giorno, a questo punto sempre: Art. 175, comma 8, del D. Lgs. 267/2000 – Approvazione assestamento generale di bilancio 2020/2022 – Verifica stato di attuazione dei programmi.

Con questa proposta del Consiglio Comunale per quanto riguarda il discorso dell'assestamento di bilancio non si va a fare altro che a fare una verifica e consistenza per quanto riguarda i capitoli del bilancio comunale, per valutare eventuali discordanze o meno rispetto alle previsioni iniziali, se non che andare anche a ridistribuire alcuni fondi statali che sono arrivati al Comune di Pagazzano, che per la maggior parte sono stati confluiti, per la loro finalità, all'assistente sociale.

Le macro aree sono dovute a delle minori entrate per quanto riguarda imposte e tasse e alla vendita di immobili.

Per quanto riguarda invece i valori positivi e negativi per quanto riguarda il capitolo dell'uscita abbiamo delle minori spese sul personale perché non abbiamo avuto la possibilità come Amministrazione, nel corso dell'anno per vari motivi a provvedere all'assunzione del personale e quindi le risorse messe a disposizione all'inizio dell'anno su questi interventi sono venute ad essere rese di nuovo disponibili e vengono utilizzate per coprire le maggiori spese nei capitoli che andiamo poi a verificare.

Le maggiori spese sono costi relativi sostanzialmente all'istruzione, ai servizi ausiliari sempre per l'istruzione, alle spese per lo sport e il tempo libero, sviluppo e valorizzazione del turismo e tutela e valorizzazione e recupero ambientale.

In totale abbiamo per quanto riguarda questa variazione dal punto di vista di entrata una variazione positiva di 202.629,83 euro e una variazione negativa di meno 158.347,60 euro.

Per quanto riguarda l'uscita abbiamo una variazione positiva di 152.080,63 e una variazione negativa di meno 107.798,40.

La variazione così come è formulata pareggia con una variazione tra la differenza tra entrate e uscite a più 50.549,20 per quanto riguarda le maggiori spese e meno 50.549,20 come minori spese sui capitoli.

Se non ci sono interventi diamo per letti tutti gli allegati della proposta di delibera.

Procediamo alla votazione.

Chi è favorevole? Unanimità.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività di questa delibera.

Chi è favorevole? Unanimità.

**COMUNE DI PAGAZZANO**

**PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30  
NOVEMBRE 2020**

**ART. 193, COMMA 2, DEL D. LGS. N. 267/2000 –  
SALVAGUARDIA EQUILIBRI DI BILANCIO – PRESA D’ATTO  
DEL PERMANERE DEGLI EQUILIBRI**

**SINDACO**

Secondo punto all’Ordine del Giorno. Art. 193, comma 2, del Decreto Legislativo n. 267/2000 – Salvaguardia equilibri di bilancio – Presa d’atto del permanere degli equilibri.

Anche in questo frangente si è andati a fare una verifica della sussistenza degli equilibri di bilancio per quanto riguarda i vari interventi sul piano generale del bilancio comunale.

La verifica che è stata fatta da parte del Funzionario per quanto riguarda le entrate e le uscite dà in sostanza un pareggio.

Abbiamo un totale entrate di 3.654.924, 25 con di pari importo anche le uscite che sono 3.654.924,25.

L’equilibrio di bilancio viene anche riproposto e verificato sul pluriennale, anche per quanto riguarda il bilancio del 2021.

In questo caso il pareggio di bilancio di equilibrio è leggermente inferiore, siamo a 2.337.067,00 sia in entrata e che pareggia l’uscita in 2.337.067,00.

In ultima analisi anche per quanto riguarda il pluriennale sul 2022 riscontriamo lo stesso equilibrio, quindi con le entrate di 2.238.147,00 e le uscite di 2.238.147,00.

Anche su questo Ordine del Giorno chiedo se ci sono interventi?

Mettiamo in votazione il secondo punto all’Ordine del Giorno. Art. 193, comma 2, del Decreto Legislativo n. 267/2000 – Salvaguardia equilibri di bilancio – Presa d’atto del permanere degli equilibri.

Chi è favorevole?

Mettiamo in votazione anche in questo caso l’immediata eseguibilità della delibera.

Chi è favorevole?

## **COMUNE DI PAGAZZANO**

### **PUNTO N. 3 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 NOVEMBRE 2020**

#### **APPROVAZIONE PIANO DI DIRITTO ALLO STUDIO ANNO SCOLASTICO 2020 -2021**

##### **SINDACO**

Terzo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione Piano di Diritto allo Studio anno scolastico 2020-2021.

Qui lascio la parola all'Assessore Saulo Lanzeni.

##### **ASSESSORE LANZENI SAULO**

Anche per quest'anno i Piani di Diritto allo Studio vengono proposti dalla scuola.

Il nostro istituto che sulla base delle necessità, dei monitoraggi che partono nelle diverse fasi di programmazione della scuola va a scegliere quelli che possono essere i progetti, vengono fatti anche progetti extra curricolari che vanno al di là della programmazione normale, ma che sono mirati proprio per la situazione della nostra scuola e che vanno ad arricchire quello che il curriculum di ogni studente e sono progetti che si appoggiano sul sostegno dell'Amministrazione Comunale...

In sostanza dal Piano di Diritto allo Studio quest'anno sono come i piani che si ripropongono un po' tutti gli anni su vari ..., che vanno dal sostegno, al potenziamento delle lingue, ad altri tipi di supporto ... di accoglienza e anche a quelli che possono essere semplici supporti dal punto di vista informatico e materiale e che la scuola nota con il suo funzionamento e che in questo caso ... sostiene da sempre.

Abbiamo condiviso questi progetti che hanno proposto ...

Se non ci sono particolari richieste io non vado ad elencare ...

##### **SINDACO**

Faccio solo alcune considerazioni su questo punto all'Ordine del Giorno.

Vista la problematica di quest'anno c'erano anche alcune perplessità dal punto di vista didattico di dover andare a presentare un Piano di Diritto allo Studio molto più corposo, o molto più dettagliato, o molto più puntuale per quanto riguarda la didattica degli alunni, tant'è che avevano molte perplessità sul fatto che alcune

proposte di progetti che volevano proporre o pensare di realizzare durante questo anno scolastico poi effettivamente potevano essere fatte in presenza o meno.

Hanno indirizzato le loro richieste più sulla funzionalità specifica di questo anno transitorio per poi sostenere un servizio nel migliore modo possibile.

Hanno chiesto delle integrazioni di costi di sostegno per quanto riguarda la sanificazione e pulizia e quanto altro riducendo all'osso il discorso didattico se non che facendo solo quelle attività che dalla loro programmazione didattica di sicuro sarebbero rientrate.

Altra necessità che la Direzione Didattica ha chiesto all'Amministrazione è stata anche quella di sostenere loro direttamente la gestione del fotocopiatore delle scuole anziché lasciarla in capo all'Amministrazione Comunale e quindi di evolvere questi costi che l'Amministrazione Comunale tutti gli anni stanziava per la gestione del fotocopiatore direttamente alla Direzione Didattica come già fa negli altri plessi e la gestione di questo fotocopiatore la formulano direttamente loro con l'Ente così sanno quando devono chiedere sostituzioni, riparazioni e quanto altro.

Ci è sembrata anche questa una richiesta positiva da sostenere e quindi come tutti gli anni il Comune di Pagazzano e le Amministrazioni attuali e precedenti hanno fatto ci siamo sentiti in dovere di garantire la sostenibilità dell'intero Piano di Diritto allo Studio e quindi di finanziarlo, di trovare le capienze corrette all'interno del bilancio comunale.

Ci sono interventi su questo punto all'Ordine del Giorno?

Mettiamo in votazione il terzo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione del Piano di Diritto allo Studio anno scolastico 2020-2021.

Chi è favorevole?

Anche su questa delibera c'è l'immediata esecutività.

Chi è favorevole?

**COMUNE DI PAGAZZANO**



**PUNTO N. 4 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30  
NOVEMBRE 2020**

**APPROVAZIONE CONVENZIONE TRA I COMUNI DI  
CARAVAGGIO, BRIGNANO GERA D'ADDA, FORNOVO SAN  
GIOVANNI, MOZZANICA E PAGAZZANO, PER LA GESTIONE  
IN FORMA ASSOCIATA DELLE FUNZIONI E DEI SERVIZI DI  
POLIZIA LOCALE ALL'INTERNO DEL TERRITORIO DI  
COMPETENZA**

**SINDACO**

Quarto punto all'Ordine del Giorno. Approvazione convenzione tra i Comuni di Caravaggio, Brignano Gera d'Adda, Fornovo San Giovanni, Mozzanica e Pagazzano, per la gestione in forma associata delle funzioni e dei servizi di Polizia Locale all'interno del territorio di competenza.

Il Comune di Pagazzano fino all'anno scorso faceva parte dell'Unione Terre del Serio, struttura che di volta in volta per varie criticità è andata sempre a venire meno, tant'è che alla fine abbiamo deciso di comune accordo con tutti i Comuni di andare allo scioglimento di questa Unione di Comuni.

Di contro a questo scioglimento si è nel frattempo cercato sul territorio di trovare una formula migliore possibile per poter garantire il servizio di Polizia Locale per quanto riguarda i territori comunali, nel caso specifico nostro di Pagazzano, ma anche degli altri Comuni che facevano all'epoca parte dell'Unione Terre del Serio.

Alla fine siamo riusciti a trovare una specie di accordo di massima con i Comuni che poc'anzi ho elencato nel titolo della proposta di delibera, per andare a formalizzare o riformulare né più, né meno il Servizio di Polizia Locale strutturato su questi territori.

Il funzionamento del servizio è sostanzialmente pressoché identico per quanto riguarda le funzioni, se non che due o tre funzioni in più aggiuntive di quello che già in essere sul territorio del Comune di Pagazzano.

Il vantaggio per quanto ci compete da questo punto di vista è l'applicazione da parte del Comune di una struttura che ha un bacino di utenza decisamente superiore e anche un organico di servizio strutturato, come poi tengono a verificare all'interno della convenzione, su un organico minimo di 18 agenti.

Vuol dire che ogni Comune che aderisce a questa convenzione dovrà dare il suo supporto in termini di personale, per quanto ci compete il Comune di Pagazzano è un Vigile.

Il Comune di Pagazzano provvederà appena i concorsi saranno fattibili o le modalità fattibili all'assunzione nel proprio organico di un Vigile che poi darà in Comando al Consorzio per poter garantire i servizi previsti all'interno della convenzione.

Principalmente sono servizi di vigilanza del territorio con pattuglie, sia mattino che pomeriggio, fino ad un orario normale per quanto riguarda i servizi a circa le 19:30 di sera.

Oltre a questo servizio orario, quello che è da organico della gestione del personale, che è in capo a Caravaggio e al suo Comandante, oltre a questo servizio di base ordinario c'è sempre in comando una pattuglia di pronto intervento 24 ore su 24 ore.

Questa a servizio di tutto il territorio.

Per quanto ci compete sia in termini di costi, sia in termini di risorse e in termini di introiti la convenzione è stata strutturata proporzionando i costi di intervento e le entrate sull'intero territorio sulla proporzionalità dei vari Comuni in funzione del numero di abitanti.

Per inciso il Comune di Caravaggio ha una percentuale di incidenza del 50,25%, il Comune di Mozzanica ha una percentuale di 14,07%, il Comune di Fornovo San Giovanni del 10,62%, il Comune di Brignano Gera d'Adda del 18,55% e il Comune di Pagazzano del 6,51%.

Queste percentuali vengono utilizzate per la ripartizione dei costi, rendicontati e che verranno fatti di anno in anno sul servizio.

Indicativamente il rapporto di entrate e uscite dovrebbe pareggiare mantenendo inalterate le stesse percentuali e al Comune di Pagazzano rimane in capo il costo del personale, quindi dell'agente.

Tenendo presente che il Comune di Pagazzano fino all'anno scorso e anche quest'anno ha sostenuto un costo di circa 37.000,00 euro e rotti per quanto riguarda la propria permanenza all'interno dell'Unione si pensa di mantenere invariato questo costo nel corso degli anni futuri pur garantendo un servizio più stabile e più duraturo e sostanzialmente più diretto sul territorio.

Questa convenzione avrà una durata nel momento in cui andrà a regime di cinque anni.

L'attivazione di questa convenzione avverrà al raggiungimento del quorum per quanto riguarda il numero degli agenti, perché attualmente sia il Comune di Pagazzano, che il Comune di Mozzanica e alcuni altri Comuni che dovranno fare parte del Consorzio, sono tutti in fase di concorsi per l'assunzione di personale che poi faranno confluire.

Il ragionamento che si era fatto era finalizzato all'assunzione di questo personale da parte di tutti entro fine anno, Covid permettendo, purtroppo i concorsi ad oggi sono rimasti bloccati e ad oggi sul

territorio le graduatorie e quindi procedere allo scorrimento e concorsi in essere per poter arrivare.

Nel mentre ci sarà nei primi mesi del corso dell'anno 2021 una specie di mutuo soccorso per quanto riguarda il Servizio di Polizia Locale su tutto il territorio.

Torno a ripetere la convenzione partirà a regime quando si sarà raggiunto l'organico di 18 agenti, con l'assunzione per quanto riguarda la competenza nostra di 1 agente e degli altri Comuni dei loro agenti, che se non vado errato: Brignano ha una quota di competenza di 2 agenti e mezzo, Fornovo di 1 agente e mezzo, Mozzanica 2 agenti, Caravaggio 11 agenti oltre a 3 ufficiali e 1 amministrativo.

Questa è la composizione formale dell'organico.

Tutti i costi di manutenzione e gestione per quanto riguarda il servizio vengono ripartiti con le percentuali sopra dette.

Ci sarà solo l'introito per quanto riguarda le sanzioni amministrative, le multe che verranno rilasciate, che per quanto riguarda il servizio ordinario, quindi il pattugliamento, verrà ripartito esattamente con le stesse modalità di ripartizione dei costi, mentre per quanto riguarda dei servizi fissi, quindi senza permanenza di persona, tanto per intenderci ZTL, semafori rossi, tutor e quanto altro, questi introiti di Comune accordo tra i Sindaci sono stati impostati che per il 20% rimarranno di competenza del Comune dove troverà sede questo servizio e l'80% confluirà sempre nel plafond per la ripartizione sempre con le percentuali sopra dette.

Questo perché attualmente nella convenzione abbiamo solo un Comune che ha un servizio di questo tipo che è Mozzanica, però è intenzione di alcuni Comuni che faranno parte di questa convenzione di andare ad attivare nel periodo altri servizi di questo tipo sul loro territorio e quindi si cercava di dare un po' di queste premialità all'interno della convenzione che giustamente è strutturata su più anni.

Alla fine abbiamo trovato come definizione base di partenza questa percentuale del 20% che rimarrà a totale gestione del Comune dove questo servizio fisso, senza permanenza di agenti perché lavora da sé, a totale beneficio del Comune che deciderà di installarlo.

Altri punti sostanziali da dover ribadire per quanto riguarda questo tipo di convenzione, penso di aver detto le cose principali e incisive.

Lascio la parola ai Consiglieri per eventuali interventi. Prego. Se non ci sono interventi, possiamo procedere alla votazione del quarto punto all'Ordine del Giorno. Approvazione convenzione tra i Comuni di Caravaggio, Brignano Gera d'Adda, Fornovo San Giovanni, Mozzanica e Pagazzano, per la gestione in forma associata

delle funzioni e dei servizi di Polizia Locale all'interno del territorio di competenza.

Chi è favorevole?

**COMUNE DI PAGAZZANO**

**PUNTO N. 5 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30  
NOVEMBRE 2020**

**RATIFICA DELIBERA DELLA G.C. N. 53 IN DATA 09/10/2020  
AD OGGETTO: “BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2020 –  
VARIAZIONE DI BILANCIO DI COMPETENZA E DI CASSA”**

**SINDACO**

Quinto punto all’Ordine del Giorno. Ratifica delibera della Giunta Comunale n. 53 in data 09/10/2020 ad oggetto: “Bilancio di Previsione anno 2020 – Variazione di bilancio di competenza e di cassa”.

Con questa delibera della Giunta Comunale era stata fatta una variazione di bilancio del valore complessivo di 50.000,00 euro.

Era stato preventivamente allocato il finanziamento per quanto riguarda i 50.000,00 euro che tutti gli anni arrivano ai Comuni per quanto riguarda gli interventi di manutenzione, di assistenza, o di urgenza per quanto riguarda gli interventi su immobili comunali.

Inizialmente era stato suddiviso questo contributo su due interventi:

- Per 20.000,00 euro sulla gestione dei beni demaniali e patrimoniali.
- Per 30.000,00 euro su altri ordini di istruzione, universitaria.

Alla fine per una migliore gestione dal punto di vista operativo, per la gestione dei progetti, tutto questo finanziamento è stato messo sull’istruzione pre scolastica.

Abbiamo fatto una minore entrata di 20.000,00 sulla gestione dei beni demaniali e 30.000,00 sull’istruzione universitaria.

Abbiamo fatto una maggiore spesa di 50.000,00 euro a pareggio sull’istruzione prescolastica.

Questa non è da votare,

Non essendoci altri punti all’Ordine del Giorno dichiaro chiusa la seduta consiliare.

Grazie a tutti.