

SINDACO:

Buonasera a tutti. Dichiaro aperto il Consiglio comunale. Passo la parola alla Dott.ssa Borsellino per l'appello.

Prego Dottoressa.

SEGRETARIO:

Buonasera. Bianchi Daniele?

BIANCHI DANIELE:

Presente.

SEGRETARIO:

Scotti Silvana?

SCOTTI SILVANA:

Presente.

SEGRETARIO:

Lanzeni Saulo?

SINDACO:

Assente.

SEGRETARIO:

Moriggi Marco?

SINDACO:

Assente.

SEGRETARIO:

Recanati Simone?

RECANATI SIMONE:

Presente.

SEGRETARIO:

Radavelli Alberto Benvenuto?

RADAVELLI ALBERTO BENVENUTO:

Presente.

SEGRETARIO:

Leoni Vincenzo?

LEONI VINCENZO:

Presente.

SEGRETARIO:

Bianchi Enrico?

BIANCHI ENRICO:

Presente.

SEGRETARIO:

Carminati Lucio Franco?

CARMINATI LUCIO FRANCO:

Presente.

SEGRETARIO:

Carminati Serena?

CARMINATI SERENA:

Presente.

SEGRETARIO:

Maggioni Renzo?

(00:01:01-00:01:30 Audio non funzionante).

SINDACO:

Provi Dottoressa a fare due parole un attimo.

CONSIGLIERA(?):

Non si sente neanche più adesso.

SEGRETARIO:

Mi sente?

CONSIGLIERA(?):

Sì, ma non amplifica. Provi?

SEGRETARIO:

Pronto?

CONSIGLIERA(?):

Va bene.

SINDACO:

Allora primo punto all'ordine del giorno approvazione verbale della seduta precedente del 30 maggio 2023. Nella seduta del 30 maggio 2023 sono stati approvati 8 punti all'ordine del Consiglio comunale; diamo per letto i titoli. Quindi per quanto riguarda questo punto all'ordine del giorno, se ci sono delle osservazioni, passo la parola ai Consiglieri.

CONSIGLIERE CARMINATI:

Lucio Carminati, Pagazzanesi Insieme in Comune, non ci sono particolari osservazioni, come di consueto la nostra dichiarazione di voto è contraria e alleghiamo in seduta odierna i nostri commenti in merito alla seduta precedente.

SINDACO:

Altri interventi? Mettiamo allora in votazione il primo punto all'ordine del giorno. Approvazione verbali della seduta precedente, chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari.

SEGRETARIO:

Okay. Maggioni, Carminati... Eh no, Carminati e Carminati.

CONSIGLIERA(?):

Sì, giusto.

SAGRETARIO:

Okay.

SINDACO:

Secondo punto all'ordine del giorno, salvaguardia equilibri e variazione di assestamento generale del bilancio 2023-2025. Viene portato all'ordine del giorno di questo Consiglio comunale la verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio per quanto riguarda il bilancio di previsione 2023, nel quale vengono effettuate alcune modifiche per quanto riguarda la suddivisione dei vari capitoli con spostamento di alcune somme principalmente per quanto riguarda i fondi accantonati per 235.257 euro, fondi vincolati per 59.898 euro e vengono resi liberi FONDI per meno 86.271, per un totale di 208.374. Questo è un avanzo residuo che viene poi utilizzato e applicato. Sostanzialmente l'assestamento pareggia in termini di... un attimo vado a prendere il quadro riepilogativo... Quindi la ripartizione dell'assestamento viene pareggiato in quanto l'avanzo libero che viene tolto, disapplicato ai 208 mila, oltre a questo viene utilizzato un avanzo già applicato in precedente variazione per 16 mila e la somma dei due va a pareggiare quei 224.668,86 per l'esattezza. Se ci sono degli appunti o osservazioni su alcuni punti, poi magari entriamo nel dettaglio.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Sì, leggendo il testo della delibera, vediamo che questi spostamenti, questi allineamenti sono stati fatti prendendo a riferimento anche le due delibere di variazione di bilancio che sono state fatte a maggio e a giugno, e vediamo che già nel testo della delibera si parla del riconoscimento del debito fuori bilancio che si farà al punto successivo, e sempre nel testo della delibera viene riportato a grandi linee il riferimento alle variazioni che ci sono nei capitoli che riguardano, se non ho sbagliato a capire, le misure di sostegno a favore dell'aumento delle utenze elettriche e del gas metano degli immobili comunali, e poi una quota di avanzo di 2.600 euro da restituire come contributo statale non utilizzato per indennità degli amministratori, e questo sulla annualità 2023, se mi confermate. Mentre poi nello specchio allegato riferito...

SINDACO:

Scusa Serena, posso?

CONSIGLIERA CARMINATI:

Si.

SINDACO:

Perché se no poi mi perdo. Allora per quanto riguarda i meno 86 mila che vedi di debito fuori bilancio è già relativo a quello che è stato riconosciuto con il disavanzo per quanto riguarda il rendiconto. Quello che invece andiamo a portare dopo è un debito fuori bilancio che è in aggiunta a quella cifra, quindi è una cosa diversa. Per quanto riguarda invece i 2 mila rotti euro sono un contributo statale che era stato previsto all'epoca per i comuni, per l'implementazione della indennità di sindaco. In quel frangente non sono state fatte nessuna determinazione da parte degli uffici per poter procedere quindi anche all'implementazione di questo contributo e quindi questo contributo per legge viene restituito. Poi l'altro punto, scusami?

CONSIGLIERA CARMINATI:

No, stavo andando avanti con i prospetti allegati delle annualità successive perché per l'anno 2024-2025, che questa volta sono riportate nello schema della salvaguardia degli equilibri, ci sono però delle cifre pressoché identiche sia sul 2024 che sul 2025.

SINDACO:

Sì, allora i piccoli spostamenti che hai detto prima sono sostanzialmente per riequilibrare i capitoli per quanto riguarda sostanzialmente le utenze degli immobili comunali, quindi da parte degli uffici è stata fatta un'indagine di verifica dove potevano essere esigenze di implementazione di alcune somme per poter garantire la copertura delle bollette da qui a fine anno. Mentre per quanto riguarda le annualità 2024 e 2025 ovviamente è rimasto tutto invariato, mantenuto tale in quanto per gli anni a venire è tutto da definire, andando comunque a scadenza di mandato non ci sono delle valutazioni di programmazioni previsionali in questo momento in quei periodi.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Okay. Ho finito.

SINDACO:

Altri interventi? Quindi mettiamo in votazione il secondo punto all'ordine del giorno, salvaguardia equilibri variazione e assestamento generale di bilancio 2023-2025. Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari.

Mettiamo anche in votazione l'immediata esecutività. Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari. Terzo punto all'ordine del giorno, riconoscimento dei debiti fuori bilancio ai sensi degli effetti dell'art. 194 D. Lgs. 18 agosto 2000 n.267, provvedimenti conseguenti. Allora, viene portato all'ordine del giorno di questo Consiglio comunale questa spesa che non era stata prevista all'interno del bilancio o meglio non era stata fatte le documentazioni contabili idonee. Vengo nello specifico. Si tratta sostanzialmente di una quota di pagamento per quanto riguarda una casa accoglienza dove vengono insediate delle persone mediante un decreto direttamene dal Prefetto, e quindi quando succedono questi casi l'amministrazione comunale di cui è competenza la residenza tocca l'onere di contribuire al sostentamento. Nel corso del periodo dell'anno sono state fatte varie determine di implementazione man mano che questa situazione si protraeva nel tempo, tranne che per l'ultimo periodo che per la situazione che erano... [00:10:34 non chiaro] *in quel momento alcuni comuni*, probabilmente non è stata proposta la determina, pur avendo le coperture non c'era la determina che poteva coprire il periodo residuo di questo costo che era messo in capo all'amministrazione. Questa con poi, successivamente ci è arrivata la comunicazione da parte dell'ente e a marzo di quest'anno dove dalla loro rendicontazione non risultava appunto la mancanza di questo saldo, conguaglio. Dalle verifiche fatte appunto dalla ditta si è visto che non c'era appunto questa determina preventiva di impegno e quindi si è ritenuto opportuno deliberare questo come debito fuori bilancio. Prego.

CONSIGLIERE(?):

Quindi in sostanza si tratta di una dimenticanza del Responsabile dei servizi alla persona, quindi servizi sociali, e quindi non è stata fatta la...

SINDACO:

Diciamo che n quel periodo c'è stata anche presumibilmente la sovrapposizione nel cambio di guardia dell'assistente sociale che in quel momento manteneva monitorata la situazione perché era continuamente in contatto per cercare di ottenere questo benedetto decreto che spostasse fisicamente e poi questo...

CONSIGLIERE(?):

Ma la responsabilità di fare l'impegno di spesa era in carico a quale figura?

SINDACO:

In quel momento era in incarico a me, perché il responsabile del servizio ero comunque io, ovviamente c'era l'assistente sociale e la funzionaria contabile che comunque tenevano monitorata la situazione.

CONSIGLIERE(?):

Una sola osservazione perché nella bozza di delibera si fa riferimento al fatto che la copertura sia legata al capitolo 10.11.62.200, però andando a recuperare il bilancio di previsione noi quel capitolo non siamo riusciti a trovarlo. Di quale capitolo si parla, che descrizione ha? 10.11.62.200.

SINDACO:

Questo a memoria non lo conosco il titolo esatto di ogni capitolo, però posso fare, verificare dalla ditta specializzata che sta gestendo il bilancio così poi ti edotto su questo punto.

CONSIGLIERE(?):

Nessun'altra osservazione. La dichiarazione di voto, nel nostro caso, saranno due contrari.

SINDACO:

Altri interventi? Quindi mettiamo in votazione il terzo punto all'ordine del giorno, riconoscimento debiti fuori bilancio agli effetti dell'art. 194 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n.267, provvedimenti conseguenti. Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari. Mettiamo anche in approvazione l'immediata esecutività. Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari. Quarto punto all'ordine del giorno, presentazione e approvazione Documento Unico di Programmazione Semplificata 2024-2026. La proposta di Consiglio relativa al DUPS per quanto riguarda Documento Unico di Programmazione Semplificata per il triennio 2024-2026. Vengono sostanzialmente riconfermate tutte le linee di indirizzo degli anni precedenti, mantenendo sostanzialmente la previsione sul 2023, lasciando poco di programmato sul 2024-2025 per ovvi motivi che ho detto prima. Magari se abbiamo delle puntualizzazioni su alcuni aspetti vediamo di dare delle risposte poi puntuali direttamente. Prego.

CONSIGLIERA CARMINATI:

E va be' un po' mi hai anticipato tu dicendo come mai non sono riportate le annualità 2025 e 2026. Infatti nel capitolo del reperimento delle risorse notiamo solo che è stato mantenuto come impegno di recuperare contributi, quello riferito all'annualità 2024, per barriere architettoniche e stradali e il restauro del Castello alla Villa è scritto ancora, ma è sbagliato, sarà al lato... A sinistra? Lato sinistro, okay. Sostanzialmente però, rispetto anche all'ultima nota allegata al DUPS, per quanto riguarda il 2025 si è abbandonata l'idea della riqualificazione di via Petrarca e del centro storico. Ho capito che hai già fatto una premessa, però... lo dico. Quindi è un Piano delle opere pubbliche però un po' zoppo nel senso che da questo punto di vista, capisco che si dà la possibilità all'amministrazione che verrà di fare i prossimi ragionamenti, magari per il vostro

elettorato sarebbe stato una specie di impegno a proseguire, trovarsi magari nel Piano delle opere pubbliche delle idee su come sviluppare il paese, ecco, questo.

SINDACO:

Rispondo di volta in volta perché se non mi dimentico.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Sì, ma faccio... sì, faccio veloce...

SINDACO:

L'unica cosa per quanto riguarda via Petrarca, come ho detto prima, essendo una programmazione non a breve termine, anche perché intervenire su via Petrarca è un impegno molto oneroso dal punto di vista finanziario. Previsioni di ottenimenti di contributi particolari, vari o entrate extra tributarie da parte del Comune a breve non ce ne sono, ecco perché non ha senso continuare a mettere un'opera che poi sappiamo già che comunque a breve non si riesce a dare seguito anche giustamente per quello che hai detto tu. È inutile illudere le persone che mettiamo questo progetto, ma poi di fatto non viene mai poi portato avanti. Altra cosa invece, ne approfitto per collegarmi a questo aspetto, è che invece riusciamo quest'anno presumibilmente a sistemare con la messa in sicurezza stradale l'altro lato opposto a via Petrarca, quindi la via Masano. È un tratto che dovrebbe riuscire a essere contenuto intorno ai 50-55 mila euro di spesa e gli uffici stanno predisponendo l'apposito progetto per riqualificare quel tratto di strada e quindi completare la tratta di ciclabile che oggi è ferma su via Dante e portarla fino su via Treviglio. Tra l'altro era un'opera che era già stata più volte vagliata, rivagliata nel 2008, 2012, mi sembra, vado a memoria, con varie valutazioni del caso, quindi ci sembrava opportuno, visto che c'era in questo caso l'opportunità di finanziamento, fare qualcosa di veramente realistico, perché se no... non c'era, ecco, questo per quanto riguarda il discorso opere pubbliche. Prego.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Sì, era... ci avevate già dato la spiegazione quando l'abbiamo trattato nel Consiglio del 28 aprile, che sono fondi che arrivano dal PNRR per 50 mila euro per la sistemazione appunto di quel tratto di via Masano. Per quanto invece riguarda il personale notiamo che si scrive che per l'anno 2024 verrà valutata l'assunzione di una nuova figura all'Ufficio tecnico che possa sostituire chi adesso ha l'incarico di dirigente di 12 ore settimanale. Abbiamo visto anche che è allagata una tabella dell'organico, con l'organico effettivo al 30 giugno, quindi siamo a regime in questo momento con il personale.



## SINDACO:

Sull'aspetto del personale, visto le incombenze che puntualmente continuano ad aumentare nei comuni purtroppo, PNRR insegna, si è reso concreto da parte dell'amministrazione la volontà di voler procedere anche all'assunzione di una categoria D nell'ufficio tecnico in aggiunta al tecnico attuale. Questo perché comunque un ritorno alla possibilità di avere un organico pre-Covid, tanto per dare un termine temporale, ci sembra doveroso anche in funzione appunto, diciamo, di questi continui mutamenti di lavoro da parte dell'organico. Per quanto riguarda i dipendenti la volontà dell'amministrazione era di sicuro riuscire a coprire questa figura che comunque oggi è coperta con un 557, quindi con un incarico extra comunale, con un dipendente di un altro ente. È una situazione temporanea che per fortuna oggi riusciamo ancora ad avere, perché gli altri enti in una maniera o nell'altra ci danno il parere favorevole, quindi ci consentono di utilizzare queste risorse. Nulla vieta che comunque sono sempre interventi spontanei, alla scadenza di ogni semestre può darsi che l'ente da dove arriva il funzionario non sia più nelle condizioni di potercelo concedere, quindi noi ci troveremmo a breve, nell'immediatezza, a dover sopperire appunto a questa diretta mancanza, motivo per cui alla fine si è preso coscienza della situazione, si è detto è inutile continuare ad andare avanti in una situazione così di precarietà e quindi l'intenzione dell'amministrazione è appunto quella procedere al bando di gara appunto per questa nuova figura che magari per 36 ore per un Comune come Pagazzano potrebbe anche essere magari eccessivo, però valuteremo comunque l'opportunità di eventuale convenzione con i comuni limitrofi per poter gestire congiuntamente questa figura, che comunque ultimamente vedo che anche in altri ambiti, in altri territori sta diventando sempre più richiesta e quindi indispensabile. Aggiungo anche come amministrazione c'è anche l'intento, questo ovviamente da qui a fine anno, nel prossimo anno, compatibilmente con la stesura del bilancio, si valuta anche l'opportunità di aumentare un ulteriore... di un ulteriore unità il personale. Questo per dare un ulteriore supporto agli uffici, questi tutti indistintamente. Ovviamente quella è un'intenzione dell'amministrazione, però va di pari passo con le disponibilità poi finanziarie dell'ente, e quindi è il secondo step che abbiamo chiesto innanzitutto alla ditta che ci gestisce la questione amministrativa contabile per quanto riguarda la finanza dei dipendenti la capacità assunzionale dell'ente, quindi se ce n'è o se non ce n'è, diversamente questi passaggi non potevano essere fatti. Il passo successivo, visto che la capacità assunzionale sussiste, era quello di avere le risorse finanziarie poi per sostenere l'onere del pagamento appunto degli stipendi di questo personale. E quindi, diciamo, per quanto riguarda il tecnico attualmente ce lo abbiamo a 12 ore, anche se poi per le varie convenzioni dovesse arrivare a 18, grossi problemi non ce ne sono. Per l'ulteriore persona, figura in più da mettere a disposizione degli uffici, è intenzione dell'amministrazione, però verrà valutata di concerto con il bilancio 2024.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Sempre per quanto riguarda il personale degli uffici, l'Ufficio ragioneria ha sempre il supporto delle ditte esterne che con incarichi esterni lo aiutano. A proposito di questa cosa abbiamo visto pubblicato alla fine giugno un altro incarico di circa 7 mila euro che però faceva riferimento a un incarico precedente, quello di maggio, che ancora non siamo riusciti a vedere, nel senso che sul sito si ripropone il solito errore, quando cerchi di vedere la determina non c'è il file allegato alle determine quindi è impossibile la consultazione... è la determina del 16 maggio dell'incarico all'Ufficio ragioneria.

SINDACO:

Faccio fare un controllo e vediamo di fargliela sistemare.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Ecco, l'avevamo già... E questa cosa, come abbiamo segnato l'altra volta, succede quando si pubblica una determina, si cancella e la si rimette.

(00:23:45-00:23:48 Interventi fuori microfono).

CONSIGLIERA CARMINATI:

Okay. Aspetta... no, quella lì è... la data è del 16 luglio... Arrivo subito. Eccola qua, la determina 100 del 16 maggio 2023.

(00:24:14-00:24:16 Intervento fuori microfono).

SINDACO:

Per quanto riguarda l'affidamento esterno alla ditta è ancora, si rende ancora [00:24:24-00:24:26 non chiaro] sicuramente entro la fine dell'anno anche perché comunque l'assunzione del ragioniere è avvenuta praticamente a settembre dell'anno scorso e quindi il primo periodo è stato fatto semplicemente per il lavoro ordinario, mentre da quest'anno affiancato alla ditta sta facendo proprio tutto l'istruttoria per quanto riguarda la gestione totale, completa del bilancio di gestione e anche sulla formulazione, quindi entro fine anno, della previsione, della formulazione dei bilanci. È una materia abbastanza ostica e problematica e quindi ci sentiamo nella necessità di dover comunque mantenere questa ditta esterna a supporto degli uffici per una migliore gestione della parte contabile e anche per una garanzia dell'operato. Prego.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Vado avanti. Per quanto riguarda invece i servizi scolastici abbiamo visto che anche dalla pubblicazione all'albo è stata fatta una proroga tecnica per il servizio mensa sino alla scadenza di questo anno quindi al 31/12, però nel vostro documento riguardo la mensa si dice anche che in fase di aggiornamento DUP verranno valutate ancora le tariffe della mensa, però a questo proposito già a febbraio abbiamo subito una variazione, nel senso che con decorrenza primo luglio le tariffe della mensa sono già state aumentate di 1 euro per il primo figlio e di 1 euro e 50 per il secondo figlio. Aggiornarle ancora...

#### SINDACO:

No, ti spiego. Per quanto riguarda il servizio mensa era in scadenza la seconda proroga che era già stata data alla ditta la quale si era resa disponibile a portare avanti il servizio mantenendo l'implementazione solo del valore Istat dei costi, quello che poi è stato fatto come implementazione l'anno scorso. Ad oggi la possibilità di fare una gara più ampia per il servizio mensa non è possibile nei tempi tecnici per poter arrivare a settembre con una nuova aggiudicazione, anche perché non è più possibile fare un ulteriore rimando di due anni, e quindi per dare tempo alla CUC, su cui ci si appoggia, vede di poter fare appunto questa gara d'ambito, si è prorogato fisicamente il servizio fino a fine anno. Ovviamente la proroga è nello stato di fatto in cui è, quindi fino alla proroga fino a fine anno le tariffe [00:27:06 non chiaro] rimangono immutate. Cosa arrivi poi nella gara d'ambito questo non lo sappiamo. Il Comune normalmente comunque fa pagare solo esclusivamente il costo che il Comune sostiene, quindi nella speranza che l'aggiudicazione avvenga con le stesse tariffe attuali, comunque non venga mutata, ma nel momento in cui ci dovesse essere un'aggiudicazione da parte della CUC di una gara sulla mensa con dei valori differenti, si valuterà in quel frangente con la disponibilità di bilancio se la differenza che viene all'ente è contenuta e quindi si può fare carico l'ente oppure se la differenza è talmente elevata che l'ente non può sopportare. Teniamo presente che comunque l'ente oggi mantiene un costo a carico dell'amministrazione, quindi a carico della collettività, per quanto riguarda tutte le tariffe e le riduzioni sia a livello ISEE sia di secondo figlio, mentre... costo che fisicamente la ditta ci riconosce per intero, e sono cifre abbastanza considerevoli, siamo oltre ai 10 mila euro l'anno che comunque già l'ente mette di suo per poter dare queste agevolazioni doverose per altro e con l'intenzione di mantenerle. Ecco perché però, finché non abbiamo la nuova aggiudicazione, dobbiamo prendere in considerazione l'eventualità che magari questi 10, 20 centesimi possono arrivare dalla gara in più. Torno a ripetere, nel momento in cui ci sarà la definizione puntuale ci faranno i conti dovuti e si valuterà se le finanze comunali sono sufficientemente capienti per poter sostenere questo ulteriore costo a carico della collettività o se diversamente andare a fare l'incrementazione

dall'anno successivo, ovviamente da quando poi partirà la gara la nuova aggiudicazione per quanto riguarda le tariffe.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Ma la gara... si parla di gara d'ambito, quindi non è solo riferita a Pagazzano, ma si sa già più o meno quali altri comuni saranno coinvolti?

SINDACO:

Allora attualmente la ditta che sta facendo il servizio gestisce anche altri comuni tipo Variano ad esempio. Per quanto riguarda... E oltretutto c'era anche il fatto che per una questione di rotazione sembra che non possa più neanche essere operativa. Quindi sono tutte valutazioni che stiamo prendendo in considerazione di concerto con gli uffici preposti per cercare di trovare la soluzione più idonea, per cercare di garantire il servizio con lo stesso identico prezzo. È questo un po' il concetto.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Sempre sui servizi scolastici ambito opere pubbliche è rimasta la missione, l'idea di realizzare una pedana elevatrice per eliminare i dislivelli... è rimasto nella missione, ma non c'è nell'elenco delle opere triennali.

SINDACO:

Allora essendo un'opera al di sotto dei 100 mila euro di norma non viene mai menzionata all'interno del Programma delle opere pubbliche, comunque anche quella è un'opera che intendiamo nel breve eseguire, ovviamente previo l'ottenimento del finanziamento che di volta in volta vediamo comunque vengono emanati e quindi cerchiamo sempre tutte le volte di partecipare per poter ottenere appunto questo contributo.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Cosa che nella programmazione delle attività sport e tempo libero abbiamo visto che non si fa più menzione dello spazio quello polifunzionale per implementazione dei vari sport o attività per i ragazzi. Vorremmo sapere come mai.

SINDACO:

Vale lo stesso discorso detto prima. Non abbiamo a breve visto la necessità, l'opportunità di ottenere dei finanziamenti a breve termine per poter fare questo tipo di intervento e quindi è un'opera che sicuramente per il 2023 non si riuscirà a fare né tanto meno sull'inizio dell'anno 2024. Quindi è una cosa che... ci sembra

corretto non andare a prevedere una cosa che ad oggi non ci sono delle tempistiche più o meno certe su come intervenire sull'opera, ecco.

CONSIGLIERE(?):

Solo una domanda. Tornando agli investimenti programmati per il 2024-2026 nell'elenco riportato si parla della messa in sicurezza di via Roma, però non si fa riferimento a nessun impegno, ma perché... come mai è stato richiamato nello specchietto?

SINDACO:

Allora per quanto riguarda la messa in sicurezza di via Roma stiamo parlando sostanzialmente della parte centrale del paese, tanto per intenderci dove c'è la strettoia, in quanto è un'opera che stiamo di concerto con l'Ufficio tecnico valutando la progettazione, dovrebbe arrivare entro fine mese, e il costo non dovrebbe essere elevato per poter intervenire direttamente come amministrazione; l'intera opera sarà coperta con oneri di urbanizzazione. Appena abbiamo comunque la stesura definitiva di questo progetto da parte degli uffici, indicativamente per fine mese, poi bisognerà fare prima un passaggio con le proprietà per poter...

(00:32:49-00:32:53 Intervento fuori microfono).

SINDACO:

Era stato fatto un incontro un anno e mezzo fa circa su questa opportunità di sistemazione di questo tratto, ovviamente poi tra le problematiche amministrative e con la questione Covid e quant'altro è rimasto o meglio a ragion vedute hanno detto che sostanzialmente avrebbero fatto una riflessione, avrebbero poi preso in considerazione l'attuazione, dopodiché non ci siamo più interfacciati. Mi sembrava doveroso avere però in mano un progetto un po' più realistico sia in termini di costi sia in termini di tempi di realizzazione prima di fare un ulteriore incontro con la proprietà specifica anche perché almeno riusciamo a dargli delle risposte concrete sull'intervento effettivo.

CONSIGLIERA CARMINATI:

L'ultima cosa. Abbiamo notato che conseguentemente alla progettualità del nido poi naturalmente si andrà a bando anche per la gestione ad una cooperativa; magari questo bando se servirà farlo prima che vengano consegnate le opere in modo che una volta che il fabbricato è concluso si possa partire con il servizio.

SINDACO:

Si. Condivido. È intenzione anche nostra di poter procedere ad iniziare il bando già da quest'anno una volta che i lavori sono iniziati. Da quello che so stanno definendo il contratto con l'impresa, presumo entro fine mese venga firmato il contratto e quindi fisicamente c'è la consegna formale del cantiere. Con la consegna formale possiamo anche dedicarci dal punto di vista amministrativo appunto sulla definizione della bozza del bando da mandare a gara e quindi arrivare entro a fine anno anche a già un'ipotesi o pluralità di ipotesi di ditte o di associazioni che possono gestire questo servizio pubblico. Ci sono già degli asili nido comunali che sono andati a bando l'anno scorso e sono stati aggiudicati a delle cooperative. Si valuterà di concerto con le altre amministrazioni la metodologia di assegnazione quindi quali le problematiche riscontrate e via dicendo e quindi per poter arrivare appunto a definire un bando che sia più ampio possibile, più diretto possibile per raggiungere direttamente l'obiettivo dell'aggiudicazione. Nulla vieta che comunque oltre, parallelamente al bando dell'individuazione di chi gestirà la struttura, l'amministrazione dovrà poi anche comunque nel proseguo fare un pensiero anche sull'arredo della struttura. Una quota per quanto riguarda gli arredi era già stata prevista all'interno del progetto originario, si valuterà adesso con la direzione se nel mentre questi importi siano idonei con le ditte nel momento in cui verranno interpellate oppure se, visto che abbiamo la possibilità di utilizzare lo sconto, circa il 12% di sconto che rimane comunque a disposizione dell'ente per tutte le varianti, quindi non è una parte che il Comune perde come contributo, ma viene mantenuto e può essere utilizzato sia per eventuali modifiche resesi doverose all'interno della progettazione all'interno dell'edificio, ma anche per quadri economici, quindi sono a disposizione in questo caso anche per l'arredo. Questi sono i due aspetti su cui ci si muoverà subito dopo le ferie, tanto per capirci dal punto di vista temporale.

CONSIGLIERA CARMINATI:

Ho finito.

SINDACO:

Altri interventi?

CONSIGLIERE(?):

La nostra dichiarazione di voto a questo punto all'ordine del giorno saranno due contrari.

SINDACO:

Mettiamo allora in votazione il quarto punto all'ordine del giorno, presentazione e approvazione del Documento Unico di Programmazione Semplificato 2024-2026. Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari. Anche qui

mettiamo in votazione l'immediata esecutività, chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari. Quinto punto all'ordine del giorno ratifica della delibera della Giunta comunale n.33 della data 9 giugno 2023 ad oggetto variazione n.2 al bilancio di previsione 2023-2025 art.175 comma 4 del TUEL. Si ratifica una variazione fatta in Giunta... Andiamo a vedere cos'erano. Allora questa variazione di bilancio sostanzialmente prevedeva una maggiore entrata di 18 mila euro che andava poi a pareggiare per altri 18 mila... 18 mila e 400 in entrata e 18 mila e 400 euro in uscita su piccole modifiche all'interno degli assestamenti di capitolo... Vediamo, sono tutte voci minime tranne la voce appunto degli espropri che si è messo un capitolo dedicato... La voce grossa comunque la fa la voce espropri, che abbiamo istituito un capitolo ad hoc appunto per l'eventualità di espropri nel proseguo della gestione delle opere pubbliche.

CONSIGLIERE(?):

Una delle osservazioni che volevamo fare era appunto in merito a questi 12 mila euro, quindi sono espropri già definiti per alcune aree, per alcune opere oppure sono solo per un discorso futuro?

SINDACO:

Alcune opere sono già state preventivamente definiti gli importi quindi si è trovata la cifra e quindi si è andato a recuperare la somma. Altri espropri sono ancora da venire e quindi su quelli abbiamo fatto una previsione. Oltretutto la voce espropri è generica, ma in realtà ci sta un po' tutto: l'indennizzo, il frazionamento, la quota del notaio per quanto riguarda poi l'atto di passaggio dalla proprietà... dal privato all'ente pubblico. Quindi sono considerazioni fatte in funzione appunto delle cose che si andranno a definire da qui a fine anno. Poi, va be', se spendiamo di meno tanto meglio.

CONSIGLIERE(?):

Un'altra osservazione era in merito a una tabella che viene riportata a pagina... nel parere del revisore per quanto riguarda l'equilibrio... tra maggiori entrate e maggiori uscite etc., etc., si fa riferimento per il 2024 a 1.870 euro che da quello che ci sembra di aver capito dovrebbero figurare nelle maggiori entrate e non nelle maggiori uscite. Io non ce l'ho numerata, per quanto riguarda il file è a pag.15.

SINDACO:

Come maggiori uscite... come minori uscite, probabilmente è uno spostamento tra capitoli...

(00:41:42-00:41:44 Intervento fuori microfono).

SINDACO:

Eh no, minori uscite vado a liberare queste risorse, le vado a mettere come maggiori uscite che compensano; dovrebbe funzionare così. Comunque per...

CONSIGLIERA CARMINATI:

In teoria sì, però nello specchietto della variazione 1.800 sono segnati come entrate e 1.800 come uscite. Secondo noi è stato scritto nella casella sbagliata, solo quello.

SINDACO:

Comunque verifichiamo. Okay. Altri interventi? Mettiamo in votazione allora il quinto punto all'ordine del giorno, ratifica della delibera di Giunta comunale n.33 in data 9 giugno 2023 ad oggetto variazione n.2 al bilancio di previsione 2023-2025. Chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari. Immediata esecutività, chi è favorevole? Chi è contrario? Due contrari. Ultimo punto all'ordine del giorno comunicazioni del Sindaco. Due cose veloci. Allora per quanto riguarda un bando regionale che abbiamo partecipato, era quello relativo ai giochi inclusivi, questi giochi sono stati conclusi, sono stati rendicontati con esito positivo sulla piattaforma regionale. Un altro bando invece, questo a carattere locale, che è relativo al Distretto del Commercio, come anche l'anno scorso, anche quest'anno il Distretto del Commercio di cui il Comune di Pagazzano ne fa parte con altri enti, ha indetto un bando per erogazione di contributo a fondo perduto alle piccole, medie imprese del territorio. Si è data manifestazione mediante la consegna del manifesto per la serata di presentazione che si è svolta presso il Castello di Ugnano e visto l'avvicinarsi della scadenza che ad oggi è prevista per il 20 di luglio, si è provveduto... ho inviato ai commercianti di Pagazzano un ulteriore incontro, un invito per un ulteriore incontro per evidenziare la possibilità di accedere a queste modalità... le modalità stesse di accesso a questo bando. A conclusione comunque dell'iniziativa poi verrà dato riscontro delle domande che saranno pervenute e di quelle che saranno accolte. Bene. Vi ringrazio. La seduta del Consiglio è chiusa. Buona serata a tutti.